

資料編

相談・通報・届出受付票	P 2
事実確認票	P 4
アセスメント要約票	P 7
高齢者虐待対応会議記録・計画書	P 9
高齢者虐待発見チェックリスト	P 1 1
養介護施設従事者等による高齢者虐待について（報告）	P 1 2
家庭等への復帰を目指したチェックリスト	P 1 4
高齢者虐待の防止，高齢者の養護者に対する支援等に関する法律	P 1 9
高齢者虐待の防止，高齢者の養護者に対する支援等に関する法律施行規則	P 2 4
老人福祉法（通報を受けた場合の適切な権限の行使に関する条文）	P 2 5
介護保険法（通報を受けた場合の適切な権限の行使に関する条文）	P 2 6
警察庁通知（高齢者虐待事案に係わる援助依頼書様式）	P 2 8
老人ホームへの入所措置の指針について	P 3 5
セルフ・ネグレクト及び消費者被害への対応について	P 3 8
神栖市老人福祉法に基づくやむを得ない事由による措置要項	P 4 0
神栖市成年後見制度における市長の審判開始請求手続等に関する要項	P 4 2
神栖市成年後見制度利用支援事業実施要項	P 4 4
神栖市高齢者虐待防止ネットワーク運営委員会設置要項	P 4 6
各種相談機関一覧	P 4 8

相談・通報・届出受付票（総合相談）

相談年月日	年 月 日 時 分～ 時 分		対応者：	所属機関：
相談者 (通報者)	氏名			受付方法 <input type="checkbox"/> 電話 <input type="checkbox"/> 来所 <input type="checkbox"/> その他 ()
	住所または 所属機関名			電話番号
	本人との 関係	<input type="checkbox"/> 本人 <input type="checkbox"/> 家族親族(同居・別居) 続柄： <input type="checkbox"/> 近隣住民・知人 <input type="checkbox"/> 民生委員 <input type="checkbox"/> 地域包括支援センター <input type="checkbox"/> 高齢者相談センター <input type="checkbox"/> 介護支援専門員 <input type="checkbox"/> 介護保険サービス事業所 <input type="checkbox"/> 医療機関 <input type="checkbox"/> 警察 <input type="checkbox"/> その他 ()		

【本人の状況】

氏名	性別	生年月日	<input type="checkbox"/> 明治 <input type="checkbox"/> 大正 <input type="checkbox"/> 昭和	年 月 日	年齢	歳
現住所	住民票登録住所 <input type="checkbox"/> 同左 <input type="checkbox"/> 異					
電話：	その他連絡先： (続柄：)					
居 所	<input type="checkbox"/> 自宅 <input type="checkbox"/> 病院 () <input type="checkbox"/> 施設 () <input type="checkbox"/> その他 ()					
介護認定	<input type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/> 要支援 () <input type="checkbox"/> 要介護 () <input type="checkbox"/> 申請中 (月 日) <input type="checkbox"/> 未申請 <input type="checkbox"/> 申請予定					
利用サービス	介護保険	<input type="checkbox"/> あり () <input type="checkbox"/> なし		介護支援専門員		
	介護保険外	<input type="checkbox"/> あり () <input type="checkbox"/> なし		居宅介護支援事業所		
主疾患	<input type="checkbox"/> 一般 () <input type="checkbox"/> 認知症 () <input type="checkbox"/> 精神疾患 () <input type="checkbox"/> 難病 ()					
身体状況	障害手帳		<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (等級： 種別：)			
経済状況	生活保護受給 <input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり					

【本人の意向など】※生活歴、キーパーソン、関係機関などわかる範囲で書き込む

--

【世帯構成】

家族状況 (ジェノグラム)

【介護者の状況】

氏名			年齢	歳
続柄	<input type="checkbox"/> 配偶者 <input type="checkbox"/> 息子 <input type="checkbox"/> 娘 <input type="checkbox"/> 息子の配偶者 <input type="checkbox"/> 娘の配偶者 <input type="checkbox"/> 実兄弟 <input type="checkbox"/> 実姉妹 <input type="checkbox"/> 実兄弟 <input type="checkbox"/> 義姉妹 <input type="checkbox"/> 孫 <input type="checkbox"/> その他			
	<input type="checkbox"/> 同上			
	連絡先	電話番号	職業	
その他特記事項				

【主訴・相談の概要】

相談内容	
虐待の可能性	<input type="checkbox"/> 家から怒鳴り声や鳴き声が聞こえたり、大きな物音がする [疑い] <input type="checkbox"/> 暑い日や寒い日、雨なのに高齢者が長時間外にいる [疑い] <input type="checkbox"/> 介護が必要なのに、サービスを利用している様子がない [疑い] <input type="checkbox"/> 高齢者の服が汚れていたり、お風呂に入っている様子がない [疑い] <input type="checkbox"/> あざや傷がある [疑い] <input type="checkbox"/> 問いかけに反応がない、無表情、怯えている [疑い] <input type="checkbox"/> 食事をきちんと食べていない [疑い] <input type="checkbox"/> 年金などお金の管理ができていない [疑い] <input type="checkbox"/> 養護者の態度 () <input type="checkbox"/> その他 (具体的内容を記載)
	情報源 相談者 (通報・届出者) は <input type="checkbox"/> 実際に目撃した <input type="checkbox"/> 怒鳴り声や鳴き声、物音等を聞いて推測した <input type="checkbox"/> 本人から聞いた <input type="checkbox"/> 関係者 () から聞いた

【今後の対応】

<input type="checkbox"/> 相談終了： <input type="checkbox"/> 聞き取りのみ <input type="checkbox"/> 情報提供・助言 <input type="checkbox"/> 他機関への取次・あつせん (機関名：) <input type="checkbox"/> その他 () <input type="checkbox"/> 相談継続： <input type="checkbox"/> 権利擁護対応(虐待対応を除く) <input type="checkbox"/> 包括的継続的ケアマネジメント支援 <input type="checkbox"/> 高齢者虐待 <input type="checkbox"/> その他 () <input type="checkbox"/> 備考 ()
--

事実確認票－チェックシート

確認者： 確認日時： 年 月 日 時～ 年 月 日 時

高齢者本人氏名		性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	生年月日		年齢	歳
確認場所	<input type="checkbox"/> 居宅 <input type="checkbox"/> 来所 (<input type="checkbox"/> 行政 <input type="checkbox"/> 地域包括支援センター) <input type="checkbox"/> その他 ()						
確認時の同席者の有無	<input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (氏名：)						
発言内容や状態・行動・態度など（見聞きしたことをそのまま記入）							
【本人】							
【養護者】							
【第三者】： ()							
虐待の全体的状況							
発生状況							
1. 虐待が始まったと思われる時期： 年 月頃							
2. 虐待が発生する頻度：							
3. 虐待が発生するきっかけ：							
4. 虐待が発生しやすい時間帯：							

※裏面の事実確認項目（サイン）を利用して事実確認を行う。

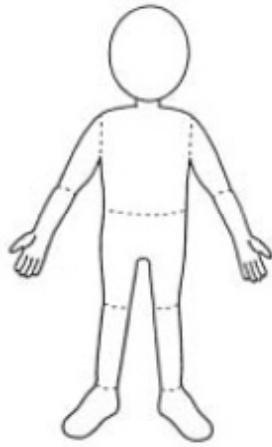
事実確認項目(サイン)

※1:「通」:通報があった内容に○をつける。「確認日」:行政および地域包括支援センター職員が確認した日付を記入。

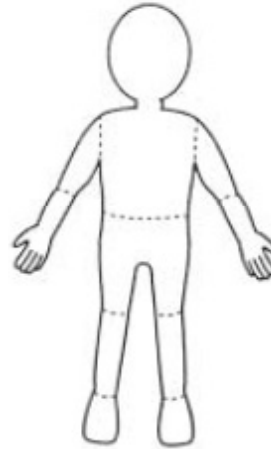
※2:「確認項目」の列の太字で下線の項目(例「外傷等」)が確認された場合は、「緊急保護の検討」が必要。

通	確認日	確認項目	サイン:当てはまるものがあれば○で囲み、他に気になる点があれば()に簡単に記入	確認方法(番号に○印またはチェック) 確認者(カッコ内に「誰が」、「誰(何)から」を記入) 1.写真、2.目視、3.記録、4.聴き取り、5.その他
身体 の状態・ けが等		外傷等	頭部外傷(血腫、骨折等の疑い)、腹部外傷、重度の褥瘡、その他() 部位: 大きさ:	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		全身状態・意識レベル	全身衰弱、意識混濁、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		脱水症状	重い脱水症状、脱水症状の繰り返し、軽い脱水症状、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		栄養状態等	栄養失調、低栄養・低血糖の疑い、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		あざや傷	身体に複数のあざ、頻繁なあざ、やけど、刺し傷、打撲痕・腫脹、その他() 部位: 大きさ: 色:	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		体重の増減	急な体重の減少、やせすぎ、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		出血や傷の有無	生殖器等の傷、出血、かゆみの訴え、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		その他		1、2、3、4、5 ()が()から確認した
生活 の状況		衣服・寝具の清潔さ	着の身着のまま、濡れたままの下着、汚れたままのシーツ、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		身体の清潔さ	身体の異臭、汚れのひどい髪、皮膚の潰瘍、のび放題の爪、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		適切な食事	菓子パンのみの食事、余所ではガツガツ食べる、拒食や過食が見られる、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		適切な睡眠	不眠の訴え、不規則な睡眠、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		行為の制限	自由に外出できない、自由に家族以外の人と話すことができない、長時間家の外に出されている、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		不自然な状況	資産と日常生活の大きな落差、食べる物にも困っている、年金通帳・預貯金通帳がない、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		住環境の適切さ	異臭がする、極度に乱雑、ベタベタした感じ、暖房の欠如、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		その他		1、2、3、4、5 ()が()から確認した
話 の内容		恐怖や不安の訴え	「怖い」「痛い」「怒られる」「殴られる」などの発言、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		保護の訴え	「殺される」「○○が怖い」「何も食べていない」「家にいたくない」「掃りたくない」などの発言、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		強い自殺念慮	「死にたい」などの発言、自分を否定的に話す、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		あざや傷の説明	つじつまが合わない、求めても説明しない、隠そうとする、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		金銭の訴え	「お金をとられた」「年金が入ってこない」「貯金がなくなった」などの発言、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		性的事柄の訴え	「生殖器の写真を撮られた」などの発言、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		話のためらい	関係者に話すことをためらう、話す内容が変化、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		その他		1、2、3、4、5 ()が()から確認した
表情・ 態度		おびえ、不安	おびえた表情、急に不安がる、怖がる、人目を避けたがる、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		無気力さ	無気力な表情、問いかけに無反応、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		態度の変化	家族のいる場面いない場面で態度が異なる、なぜやりに態度、急な態度の変化、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		その他		1、2、3、4、5 ()が()から確認した
サー ビスな どの 利用 状況		適切な医療の受診	家族が受診を拒否、受診を勧めても行った気配がない、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		適切な服薬の管理	本人が処方されていない薬を服用、処方された薬を適切に服薬できていない、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		入退院の状況	入退院の繰り返し、救急搬送の繰り返し、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		適切な介護サービス	必要であるが未利用、勧めても無視あるいは拒否、必要量が極端に不足、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		支援のためらい・拒否	援助を受けたがらない、新たなサービスは拒否、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		費用負担	サービス利用負担が突然払えなくなる、サービス利用をためらう、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		その他		1、2、3、4、5 ()が()から確認した
養 護者 の態 度等		支援者への発言	「何をやるかわからない」「殺してしまうかもしれない」等の訴えがある、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		保護の訴え	虐待者が高齢者の保護を求めている、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		暴力、脅し等	刃物、ピンなど凶器を使った暴力や脅しがある、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		高齢者に対する態度	冷淡、横柄、無関心、支配的、攻撃的、拒否的、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		高齢者への発言	「早く死んでしまえ」など否定的な発言、コミュニケーションをとうとうしない、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		支援者に対する態度	援助の専門家と会うのを避ける、話したがらない、拒否的、専門家に責任転嫁、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		精神状態・判断能力	虐待者の精神的不安定・判断力低下、非現実的な認識、その他()	1、2、3、4、5 ()が()から確認した
		その他		1、2、3、4、5 ()が()から確認した

(正面)



(背面)



アセスメント要約票

アセスメント要約日： 年 月 日

要約担当者：

高齢者本人氏名：		性別・年齢： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 歳	居所： <input type="checkbox"/> 自宅 <input type="checkbox"/> 入所・院	
養護者氏名：		性別・年齢： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 歳	高齢者本人との関係：	同別居の状況： <input type="checkbox"/> 同居 <input type="checkbox"/> 別居
高齢者本人の希望	居所・今後の生活の希望	居所の希望： <input type="checkbox"/> 在宅 <input type="checkbox"/> 入所 <input type="checkbox"/> 不明 / 分離希望： <input type="checkbox"/> 在宅 <input type="checkbox"/> 入所 <input type="checkbox"/> 不明		
	性格上の傾向、こだわり、対人関係等			
	高齢者の状態	意志疎通： <input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 特定条件のもとであれば可能 () <input type="checkbox"/> 困難 <input type="checkbox"/> 不明 話の内容： <input type="checkbox"/> 一貫している <input type="checkbox"/> 変化する 生活意欲： <input type="checkbox"/> 意欲や気力が低下しているおそれ(無気力、無反応、おびえ、話をためらう、人目を避ける、等)		
I. 高齢者本人の情報 面接担当者氏名：				虐待発生 リスク
【健康状態等】				
疾病・傷病：		既往歴：		
受診状況：		服薬状況(種類)：		
受診状況：		服薬状況(種類)：		
診断の必要性： <input type="checkbox"/> 内科 <input type="checkbox"/> 精神科 <input type="checkbox"/> 外科 <input type="checkbox"/> 整形外科 <input type="checkbox"/> その他 ()				
具体的な症状等⇒				
要介護認定： <input type="checkbox"/> 非該当 <input type="checkbox"/> 要支援 () <input type="checkbox"/> 要介護 () <input type="checkbox"/> 申請中 (申請日： 年 月 日) <input type="checkbox"/> 未申請				
障害： <input type="checkbox"/> 身体障害 <input type="checkbox"/> 精神障害 (<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 疑い) <input type="checkbox"/> 知的障害 (<input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 疑い)				
精神状態： <input type="checkbox"/> 認知症 (<input type="checkbox"/> 診断あり <input type="checkbox"/> 疑い) <input type="checkbox"/> うつ病 (<input type="checkbox"/> 診断あり <input type="checkbox"/> 疑い) <input type="checkbox"/> その他 ()				
【危機への対処】				
危機対処場面において： <input type="checkbox"/> 自ら助けを求めることができる <input type="checkbox"/> 助けを求めることが困難				
避難先・退避先： <input type="checkbox"/> 助けを求める場所がある <input type="checkbox"/> ない				
【成年後見制度の利用】				
成年後見人等： <input type="checkbox"/> あり(後見人等：) <input type="checkbox"/> 申立中(申立人： / 申立年月日：) <input type="checkbox"/> なし				
【各種制度利用】				
<input type="checkbox"/> 介護保険 <input type="checkbox"/> 自立支援法 <input type="checkbox"/> その他 ()				
【経済情報】				
収入額 月 万円(内訳：) 預貯金等 万円 借金 万円				
1ヶ月に本人が使える金額 万円				
具体的な状況(生活費や借金等)：				
<input type="checkbox"/> 生活保護受給 <input type="checkbox"/> 介護保険料滞納 <input type="checkbox"/> 国民健康保険料滞納 <input type="checkbox"/> 後期高齢者医療制度保険料滞納 <input type="checkbox"/> その他				
金銭管理： <input type="checkbox"/> 自立 <input type="checkbox"/> 一部介助(判断可) <input type="checkbox"/> 全介助(判断不可) <input type="checkbox"/> 不明				
金銭管理者： <input type="checkbox"/> 本人 <input type="checkbox"/> その他				
【エコマップ】		【生活状況】		
		食事 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 調理 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 移動 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 買物 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 掃除洗濯 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 入浴 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 排泄 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 服薬管理 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 預貯金年金の管理 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明) 医療機関の受信 (<input type="checkbox"/> 一人で可 <input type="checkbox"/> 一部介助 <input type="checkbox"/> 全介助 <input type="checkbox"/> 不明)		
		【その他特記事項】		

II. 養護者の情報 面接担当者氏名：	虐待発生 リスク
【養護者の希望】 居所の希望： <input type="checkbox"/> 在宅 <input type="checkbox"/> 入所 <input type="checkbox"/> 不明 / 分離希望： <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 不明	<input type="checkbox"/>
【健康状態等】 疾病・傷病： 既往歴： 受診状況： 服薬状況（種類）： 受診状況： 服薬状況（種類）： 診断の必要性： <input type="checkbox"/> 内科 <input type="checkbox"/> 精神科 <input type="checkbox"/> 外科 <input type="checkbox"/> 整形外科 <input type="checkbox"/> その他（ ） 具体的症状等⇒ 性格的な偏り： 障害： <input type="checkbox"/> 身体障害 <input type="checkbox"/> 精神障害（ <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 疑い） <input type="checkbox"/> 知的障害（ <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 疑い）	<input type="checkbox"/>
【介護負担】 被虐待高齢者に対する介護意欲： <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> 不明 介護技術・知識： <input type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 不明 1日の介護時間： <input type="checkbox"/> ほぼ1日中 <input type="checkbox"/> 必要時のみ <input type="checkbox"/> 不明 介護の代替者： <input type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 不明 介護期間（いつから始まったか、負担が大きくなった時期やきっかけ、最近の生活行動の変化など）※期間と負担原因を明確に	<input type="checkbox"/>
平均睡眠時間：およそ 時間	
【就労状況】 <input type="checkbox"/> 就労（就労曜日 ～ 就労時間 時～ 時）、雇用形態（ <input type="checkbox"/> 正規 <input type="checkbox"/> 非正規） <input type="checkbox"/> 非就労 <input type="checkbox"/> 不明	<input type="checkbox"/>
【経済状況】 収入額 月 万円（内訳： ） 預貯金等 万円 借金 万円 <input type="checkbox"/> 借金トラブルがある <input type="checkbox"/> 被虐待高齢者の年金に生活費を依存 <input type="checkbox"/> 生活保護受給 <input type="checkbox"/> 介護保険料滞納 <input type="checkbox"/> 国民健康保険料滞納 <input type="checkbox"/> 後期高齢者医療制度保険料滞納 <input type="checkbox"/> その他	<input type="checkbox"/>
【近隣との関係】 <input type="checkbox"/> 良好（ ） <input type="checkbox"/> 挨拶程度 <input type="checkbox"/> 悪い <input type="checkbox"/> 関わりなし <input type="checkbox"/> 不明	<input type="checkbox"/>
III. 家族関係（家族歴、家族の抱える問題、家族の中の意思決定者、問題が起こったときの対処方法等）	<input type="checkbox"/>
IV. その他（近隣・地域住民等との関係、地域の社会資源、関係者・関係機関との関わり等）	<input type="checkbox"/>
【全体のまとめ】：I～IVで抽出された虐待発生の要因の結果を踏まえて、分析、課題を整理する。 I. 高齢者本人 II. 養護者 III. 家族関係（家族歴、家族の抱える問題、家族の中の意思決定者、問題が起こったときの対処方法等） IV. その他（近隣・地域住民等との関係、地域の社会資源、関係者・関係機関の関わり等） V. 今後の課題	

第1表

高齢者虐待対応会議記録・計画書(1)～コアメンバー会議用

所長	課長	課長補佐	課員

高齢者本人氏名 殿 地域包括支援センター 計画作成者所屬 計画作成者氏名 初回計画作成日 年 月 日 会議日時: 年 月 日 時 分～ 時 分

会議目的	出席者	氏名 氏名 氏名	所屬: 所屬: 所屬:	氏名 氏名 氏名
虐待事実の判断	高齢者本人の意見・希望			
虐待事実の判断根拠	高齢者本人の意見・希望			
緊急性の判断	養護者の意見・希望			
緊急性の判断根拠	養護者の意見・希望			
総合的な対応方針 ※「アセスメント要約票」全体のまとめより	対応の内容			

虐待の事実なし 判断できず
 虐待の事実あり
 → 身体的虐待 放棄・放任 心理的虐待 性的虐待 経済的虐待 その他
 緊急性なし 判断できず
 緊急性あり
 入院や通院が必要(重篤な外傷、脱水、脱糞、栄養失調、衰弱等)
 高齢者本人・養護者が保護を求めている
 暴力や脅しが日常的に行われている
 今後重大な結果が生じる、繰り返し返されるおそれが高い状態
 虐待につながる家庭状況・リスク要因がある
 高齢者の安全確認ができていない
 その他 ()

※支援の必要性 あり なし 不明
 事実確認を継続(期限を区切った継続方針)
 立入調査 警察への援助要請
 緊急分離保護 () 入院 ()
 面会制限
 在宅サービス導入・調整 ()

【措置の適用】
 有: 訪問介護 通所介護 短期入所生活介護
 認知症対応型共同生活介護 小規模多機能型居宅介護
 養護老人ホーム 特別養護老人ホーム
 無
 検討中(理由:)
 成年後見制度または日常生活自立支援事業の活用
 経済的支援(生活保護相談・申請/各種減免手続き等) ()
 その他 ()

第2表

高齢者虐待対応会議記録・計画書(2)～コアメンバー会議用

		決裁欄			
		所長	課長	課長補佐	課員
対象	優先順位	課題	目標	対応方法(具体的な役割分担)	
				何を・どのように	関係機関・担当者等 実施日時・期間/評価日
高齢者					
養護者					
その他の家族関係者					
対応が困難な課題/今後検討しなければならぬ事項など(「アセスメント要約票」の全体のまともから記載)				計画評価予定日	年 月 日

高齢者虐待発見チェックリスト

(複数の項目にあてはまると虐待の存在の可能性が高くなります。)

		サイン
各種虐待に共通		通常の行動が不自然に変化する。
		たやすく怯えたり、恐ろしがったり、過度に怯えたり、恐怖を示す。
		人目を避け、多くの時間を一人で過ごしている。
		医師や保健・福祉の関係者に話すことや援助を受けることをためらう。
		医師や保健・福祉の関係者に対する話の内容がしばしば変化する。
		睡眠障害がある。
		不自然な体重の増減がある。
		物事や周囲のことにに対して極度に無関心である。
		強い無力感、あきらめ、なげやりな態度などが見られる。
身体的虐待		説明のつかない転倒や、小さな傷が頻繁に見られる。
		大腿部の内側や上腕部の内側、背中などにあざやみみずばれがある。
		回復状態がさまざまな段階の傷やあざ、骨折の跡がある。
		頭、顔、頭皮などに傷がある。
		臀部や手のひら、背中などにやけどの跡がある。
		「家にいたくない」、「蹴られる」などの訴えがある。
		傷やあざに関する説明のつじつまが合わない。
世話の放棄		居住する部屋、住居が極端に非衛生的である、あるいは異臭がする。
		部屋の中に衣類やおむつなどが散乱している。
		寝具や衣服が汚れたままであることが多い。
		濡れたままの下着を身につけている。
		かなりの程度の潰瘍や褥そうができています。
		身体にかなりの異臭がする。
		適度な食事をとっていない。
		栄養失調の状態にある。
		疾患の症状が明白であるにもかかわらず、医師の診断を受けていない。
心理的虐待		指しゃぶり、かみつき、ゆすりなどの悪習慣が見られる。
		不規則な睡眠（悪夢、眠ることへの恐怖、過度の睡眠など）の訴えがある。
		ヒステリー、強迫観念、脅迫行為、恐怖症などの神経症的反応が見られる。
		食欲の変化、摂食の障害（過食、拒食）が見られる。
		自傷行為が見られる。
性的虐待		不自然な歩行や座位の困難が見られる。
		肛門や性器からの出血や傷がある。
		性器の痛み、かゆみを訴える。
経済的虐待		年金や財産などがあり経済的に困っているはずはないのに、お金がないと訴える。
		経済的に困っていないのに、本人や家族が費用負担のあるサービスを受けたがらない。
		サービスの費用負担や生活費の支払いが突然できなくなる。
		資産の状況と衣食住などの生活状況との落差が激しい。
		知らない間に預貯金が引き出されたといった訴えがある。
介護者・サイ・家族に見		高齢者に対して冷淡な態度や無関心さが見られる。
		高齢者の世話や介護に対する拒否的な発言をしばしばしている。
		高齢者の健康に関して関心が低く、受診や入院の勧めを拒否する。
		高齢者に対して過度に乱暴な口のききかたをする。
		経済的に余裕があるように見えるのに高齢者に対してお金をかけようとしなない。
		保健や福祉の専門家に会うことを嫌がる。

養介護施設従事者等による高齢者虐待について（報告）

本件は、当市において事実確認を行った事案

- 養介護施設従事者等による高齢者虐待の事実が認められた事案である。
- 特に、下記の理由により、悪質なケースと判断したため、都道府県の迅速な対応を行う必要がある事案である。
- 更に都道府県と共同して事実の確認を行う必要がある事案である。

[]

（注）（※）印の項目については、不明の場合には記載しなくてもよい。

1. 養介護施設等の名称、所在地及びサービス種別

・名 称 : _____

・サービス種別 : _____

(事業所番号 : _____)

・所 在 地 : _____

TEL _____ FAX _____

2. 養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けた又は受けたと思われる高齢者の性別、年齢階級及び要介護度その他の心身の状況

性 別	男 ・ 女	年齢階級※	
要介護度等	要支援	1 2	
	要介護	1 2 3 4 5	
	その他		
心身の状況			

※ 該当する番号を記載すること

- 1 65～69歳 2 70～74歳 3 75～79歳 4 80～84歳
- 5 85～89歳 6 90～94歳 7 95～99歳 8 100歳以上

3. 虐待の種別、内容及び発生要因

虐待の種別	身体的虐待 介護・世話の放棄・放任 心理的虐待 性的虐待 経済的虐待 その他 (_____)
虐待の内容	
発生要因	

4 虐待を行った養介護施設従事者等の氏名、生年月日及び職種

氏名 (※)		生年月日 (※)	
(資格を有する者についてはその資格及び職名を、その他の者については職名及び職務内容を記載すること)			

5 市が行った対応

<input type="checkbox"/> 施設等に対する指導 <input type="checkbox"/> 施設等からの改善計画の提出依頼 <input type="checkbox"/> 虐待を行った養介護施設従事者への注意・指導 <input type="checkbox"/> (主として地域密着型サービスについて) 介護保険法の規定に基づく勧告・命令・処分 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載すること)	
[]

6 虐待を行った養介護施設等において改善措置が行われている場合にはその内容

<input type="checkbox"/> 施設等からの改善計画の提出 <input type="checkbox"/> 介護保険法の規定に基づく勧告・命令等への対応 <input type="checkbox"/> その他 (具体的に記載すること)	
[]

高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律第 22 号第 1 項の規定に基づき、上記の通り報告する。

平成 年 月 日

都道府県 (担当課名)

神栖市長



家庭等への復帰を目指したチェックリスト

1. 基本情報

ケースNo.		
被虐待者氏名		
養護者氏名		
虐待の種類		
記入日		
記入者	所属	
	氏名	

2. チェックリストの構成

経過	交流状況, 施設の判断, 市町村の判断
被虐待者本人	家庭等復帰の希望, 養護者への思い, 疾病管理, 対人関係や情緒の安定, 日常生活の自立, リスク回避能力
養護者	引取りの希望, 虐待の事実認識, 高齢者の立場に立った見方, 高齢者支援の知識・技術, 衝動のコントロール・精神的安定, 関係機関等との関係構築
家庭環境	親族との関係, 生活基盤の安定
地域・行政	地域・近隣における支援, 地域の受入れ体制と連携調整, 危機対応の体制整備

3. チェックリストの使用にあたって

- ① このチェックリストは、措置を行った市町村と受け入れた施設双方で行ってください。
- ② このチェックリストは、措置入所中の被虐待者について、家庭等への復帰を検討する際に最低限押さえておくべき項目を整理したものです。チェックリストは、あくまでも一つのツールですので、その限界を理解した上で活用してください。
- ③ それぞれの項目を4段階でチェックし確認することを目的にしています。チェックを行うに当たっては、各種の情報を吟味し客観性を確保することを十分に意識し、高齢者虐待ネットワーク会議等で施設や地域の関係機関と協働して共通理解を図るようにしてください。
- ④ チェック項目に「はい」の数が多いほど、家庭等への復帰の可能性が高いと考えられるので、より多くの項目において「はい」となることが原則ですが、「はい」の数がいくつ以上だと家庭復帰できる、というような使い方ではなく、家族と地域の支援体制を総合的に判断するツールとして使用してください。
- ⑤ 全ての項目が「はい」にならないと家庭復帰できないということではなく、否定的にチェックされた項目については、虐待が再発するリスクを適切に認識した上で、リスクに対応しうる手だてを講じることができるかどうか、家庭復帰を判断する上で重要になります。
- ⑥ なお、本チェックリストの活用方法としては、養護者の変化を追った援助を組み立てるために、被虐待者が施設へ入所した時点、入所中、家庭復帰を検討する時点というような援助の節目でチェックを行い、それぞれの時点での課題を明らかにしていく使い方も考えられますので、有効に活用してください。

項目	番号	視点	チェック項目と留意点（右の該当欄に○）	はい	ややはい	ややいいえ	いいえ	不明	特記事項
経過	1	交流状況	<p>被虐待者本人が、養護者との面会や家庭等への外泊等を計画的に実施し、経過が良好である。</p> <p><留意点> 措置を行った市町村と受け入れた施設で作成した支援計画に沿った実施状況をチェックする。 (例) ①被虐待者及び養護者に対する支援方針等が、高齢者虐待ネットワーク会議等で情報共有されているか。 ②面会、外出、外泊（前後等を含む）のときに、被虐待者や家族に拒否的な表情や態度がなく、安定した時間を過ごせるか。 ③交流中に暴力、暴言、ネグレクトなどの虐待行為がなかったか。</p>						
	2	施設の判断	<p>施設が、家庭等に戻ることを進めることが適切だと考えているか。</p> <p><留意点> 措置を行った市町村と受け入れた施設が綿密に情報交換を行い、施設が家庭等に戻ることが適切と考えた根拠を確認する。 (治療を受けている被虐待者の場合、主治医の意見を参考にする。) (例) ①施設が判断した根拠は何か。 ②施設が判断した根拠に妥当性はあるか。 ③高齢者虐待ネットワーク会議等で共通認識が図られているか。</p>						
	3	市町村の判断	<p>措置を行った市町村が、家庭等に戻ることを進めることが適切だと考えているか。</p> <p><留意点> 措置を行った市町村と受け入れた施設が綿密に情報交換を行い、市町村が家庭等に戻ることが適切と考えた根拠を確認する。 (治療を受けている被虐待者の場合、主治医の意見を参考にする。) (例) ①市町村が判断した根拠は何か。 ②市町村が判断した根拠に妥当性はあるか。 ③高齢者虐待ネットワーク会議等で共通認識が図られているか。</p>						
被虐待者本人	4	家庭等復帰の希望	<p>被虐待者本人が、家庭等への復帰を望んでいるか。</p> <p><留意点> 被虐待者がどの程度家庭復帰を望んでいるか、養護者との間にずれがないかをチェックする。(市町村は必ず面接を行い確認する) (例) ①被虐待者本人の希望に妥当性があるか。 ②被虐待者本人が、養護者に言い含められていないか。 ③被虐待者本人の話は、家庭での生活として具体性があるか。</p>						
	5	養護者への思い	<p>被虐待者本人が、養護者に対する恐怖心がなくなり、家庭等で安心・安定した状況で自然な接触ができるか。</p> <p><留意点> 被虐待者本人が、養護者に対する恐怖心があるか、医学・心理学面の情報などをチェックする。(市町村は必ず面接を行い確認する) (例) ①被虐待者本人が、養護者の言動やしぐさにおびえることはないか。 ②被虐待者本人が、養護者を頼り、信頼する行動が見られるか。 ③被虐待者本人が、家へ帰りたあまりに、養護者に過度に適應していないか。</p>						
	6	疾病管理	<p>被虐待者本人の疾病に対し、継続的に通院・内服ができるか。</p> <p><留意点> 被虐待者本人の健康面についてチェックする。 (例) ①主治医より、被虐待者本人への定期的な受診指導があるか。 ②被虐待者本人が家庭等に戻った場合、通院・内服が継続され、主治医の管理が行えるか。 ③被虐待者本人が、自分の健康について訴えることができるか。</p>						

項目	番号	視点	チェック項目と留意点（右の該当欄に○）	はい	ややはい	ややいいえ	いいえ	不明	特記事項
被虐待者本人	7	対人関係や情緒の安定	<p>民生委員や近隣住民等との対人関係に問題がなく、被虐待者本人の情緒面が安定しているか。</p> <p><留意点> 被虐待者本人の対人関係などの社会性や本人の情緒面についてチェックする。 （主治医と相談する） （例） ①被虐待者本人の、不安抑うつ、過度の引きこもり、思考の偏り、注意の不安定さなどがないか。 ②被虐待者本人が、過度の攻撃性や依存、対人関係の距離の取り方、その他適応に問題がなく安定しているか。 ③被虐待者本人に暴力・暴言等社会的逸脱行為はないか。</p>						
	8	日常生活の自立	<p>被虐待者本人の認知面・身体的自立面等から、家庭での日常生活が可能であるか。</p> <p><留意点> 被虐待者本人の心身機能（認知・身体）についてチェックする。 （例） ①被虐待者本人が、日常生活面での意思疎通及び基本的な生活面での判断ができるか。 ②被虐待者本人が、日常生活行為を行える能力がどこまであるか。 ③被虐待者本人の持病等の治療を継続し、内服等が自己管理できるか。</p>						
	9	リスク回避能力	<p>虐待の再発などの危機状況にある時、被虐待者本人が関係者等に相談するなどして危機回避ができるか。</p> <p><留意点> 被虐待者本人が、危機状況に陥りそうになったとき、自力で対処が可能かどうかをチェックする。 （例） ①被虐待者本人が、親族に助けを求めたりすることができるか。 ②被虐待者本人が、近隣住民や民生委員に相談したり助けを求めたりすることができるか。 ③被虐待者本人が、地域包括支援センターなどに相談したり助けを求めたりすることができるか。</p>						
養護者	10	引取りの希望	<p>養護者が、被虐待者を家庭等へ引取ることを希望しているか。</p> <p><留意点> 養護者がどういう気持ちで引取りを希望しているか、被虐待者の考えや希望とのずれ、家族間の考えや希望とのずれについてもチェックする。 （例） ①養護者の引取りたい気持ちに、焦りや被虐待者への依存的要素はないか。 ②養護者の引取りの希望が、親族間で共通しているか。 ③養護者に、被虐待者を含めた生活設計が具体的にあるか。</p>						
	11	虐待の事実認識	<p>養護者が、虐待の事実を認め、問題解決に取り組んでいるか。</p> <p><留意点> 養護者の虐待行為に対する認知と解決への取組み状況をチェックする。 （例） ①養護者が、自身が行った行為を虐待の事実と認めているか。 ②養護者が、虐待行為について正しく理解しているか。 ③養護者が、問題解決に具体的に取組んでいるか、解決について一定の成果が見られるか。</p>						

項目	番号	視点	チェック項目と留意点（右の該当欄に○）	はい	ややはい	ややいいえ	いいえ	不明	特記事項
養護者	12	被虐待者の立場に立った見方	<p>養護者が、被虐待者の立場や気持ちをくみ取りながら支援することができるか。</p> <p>＜留意点＞ 養護者の被虐待者への関わりや日常生活についての考え方をチェックする。 （例） ①養護者が、被虐待者の表情や態度から気持ちを察し、丁寧に応答できるか。 ②養護者が、家庭復帰後に起きる被虐待者の反応を予測し、適切に対応することができるか。 ③養護者が、被虐待者が考えている日常生活もしくは希望することを的確に認識しているか。</p>						
	13	被虐待者支援の知識・技術	<p>養護者が、被虐待者の認知度や自立度を理解し、通院・内服等に際し適切な支援ができる。</p> <p>＜留意点＞ 養護者が、被虐待者の心身機能（認知・身体）について理解し、健康面の関わりができるかをチェックする。 （例） ①養護者が、被虐待者の状態等を的確に把握できているか。 ②養護者が、被虐待者の健康管理（内服の管理、食事の支援等）について支援できるか。 ③養護者が、被虐待者の通院等の協力や生活全般の支援ができるか。</p>						
	14	衝動のコントロール・精神的安定	<p>養護者自身が、被虐待者への怒りや衝動を適切にコントロールでき、精神的に安定しているか。 （必要に応じて医療機関との関わりができるか）</p> <p>＜留意点＞ 養護者自身の怒りや衝動性、精神的状況について、自己コントロールができるかをチェックする。 （例） ①養護者が、自身の怒りや衝動を自覚することができ、処理する適切な手段・相談相手があるか。 ②養護者が、衝動的な行動を緩和させるため、医療機関への通院や服薬を適切にできるか。 ③精神的な問題がある養護者の場合、適切な治療等により状況が改善できるか。</p>						
	15	関係機関等との関係構築	<p>養護者が、地域包括支援センターや地域の関係機関と良好な関係が持て、適宜必要な援助が求められるか。</p> <p>＜留意点＞ 養護者が、虐待再発防止のために援助を求めることができるかをチェックする。 （例） ①養護者自ら地域包括支援センターへ連絡するなど、関係機関と養護者が信頼・支援関係を築けており、必要時適切な相談ができるか。 ②虐待再発の危険を養護者が認識したとき、養護者自身がすぐにSOSを出す意思があるか。 ③養護者に、ストレス発散の具体的な手段があるか。</p>						
家庭環境	16	親族との関係	<p>親族から必要なときに援助が得られるか。</p> <p>＜留意点＞ 被虐待者、養護者の親族の援助状況をチェックする。 （例） ①被虐待者や養護者が、親族と疎遠になったり対立したりしていないか。 ②被虐待者や養護者が困ったときに相談にのるなど、協力してくれる親族はいるか。 ③緊急時に、養護者に代わって支援できる親族はいるか。</p>						

項目	番号	視点	チェック項目と留意点（右の該当欄に○）	はい	ややはい	ややいいえ	いいえ	不明	特記事項
家庭環境	17	生活基盤の安定	<p>被虐待者及び養護者の経済面、住環境面での生活基盤が安定的に確保されているか。</p> <p><留意点> 家族で暮らしていく場所であり、経済面の安定が確保されているかをチェックする。 （例） ①被虐待者や養護者が生活できる家や経済面の安定が確保されているか。 ②被虐待者や養護者に金銭問題や金銭管理能力の問題はないか。 ③食事や洗濯、清潔な環境が保てる等、被虐待者や養護者が健康的な日常生活を送れる状況にあるか。</p>						
	18	地域・近隣における支援	<p>被虐待者や養護者が、近隣や地域から必要な時に援助が得られるか。</p> <p><留意点> 被虐待者や養護者の近隣や地域との関係性をチェックする。 （例） ①被虐待者や養護者に対する、地域のキーパーソンがいるか。 ②被虐待者や養護者が困ったときに、地域で相談できる相手がいるか。 ③被虐待者や養護者が困ったときに、地域に何らかの支援や協力をしてくれる人（個人や団体）がいるか。</p>						
		19	地域の受入れ体制と連携調整	<p>被虐待者や養護者へ、公的機関等による支援体制が確保されているか。</p> <p><留意点> 被虐待者や養護者に、地域で必要とされるサービスがあるか、行政が関係機関と連携調整ができていないかをチェックする。 （例） ①養護者や家族が日常的に相談できる機関はあるか。 （それはどこかを含めて） ②定期的な見守り体制や夜間等の緊急時に発見できる人が近くにいるか。 ③被虐待者や養護者の支援に必要な情報が整理されており、支援者へ情報が提供されているか。</p>					
地域・行政	20	危機対応の体制整備	<p>虐待の再発時の対応等ができる体制ができていないか。</p> <p><留意点> 再発等の危機対応体制等をチェックする。 （例） ①高齢者虐待ネットワーク会議等において、緊急時の判断が取れるようになっているか。 ②緊急時の受け入れができる施設、病院との調整が図れているか。 ③家族を継続的にモニターし、虐待の再発等を速やかに察知できる環境にあるか。</p>						
	計（○の数）								

【評価の目安】

評価	A	家庭復帰を進める準備をする （概ね「はい」が6割以上、「ややはい」が2割以上）	「はい」の数	12個以上	
			「ややはい」の数	4個以上	
	B	家庭復帰検討する （概ね「はい」が5割以上、「ややはい」が2割以上）	「はい」の数	10個以上	
			「ややはい」の数	4個以上	
	C	家庭復帰は考慮されるが課題がある （概ね「はい」が4割以上、「ややはい」が2割以上）	「はい」の数	8個以上	
			「ややはい」の数	4個以上	
	D	家庭復帰は不可 （概ね「はい」が3割以下、「ややはい」を含めて5割以下）	「はい」の数	6個以下	
			「ややはい」を含めて	10個以下	
※B、C、Dの場合、その理由を記入					

○高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律

(平成十七年十一月九日法律第二百二十四号)
最終改正 平成二十七年五月二十九日法律第三一号

第一章 総則

(目的)

第一条 この法律は、高齢者に対する虐待が深刻な状況にあり、高齢者の尊厳の保持にとって高齢者に対する虐待を防止することが極めて重要であること等にかんがみ、高齢者虐待の防止等に関する国等の責務、高齢者虐待を受けた高齢者に対する保護のための措置、養護者の負担の軽減を図ること等の養護者に対する養護者による高齢者虐待の防止に資する支援（以下「養護者に対する支援」という。）のための措置等を定めることにより、高齢者虐待の防止、養護者に対する支援等に関する施策を促進し、もって高齢者の権利利益の擁護に資することを目的とする。

(定義等)

第二条 この法律において「高齢者」とは、六十五歳以上の者をいう。

2 この法律において「養護者」とは、高齢者を現に養護する者であつて養介護施設従事者等（第五項第一号の施設の業務に従事する者及び同項第二号の事業において業務に従事する者をいう。以下同じ。）以外のものをいう。

3 この法律において「高齢者虐待」とは、養護者による高齢者虐待及び養介護施設従事者等による高齢者虐待をいう。

4 この法律において「養護者による高齢者虐待」とは、次のいずれかに該当する行為をいう。

一 養護者がある養護する高齢者について行う次に掲げる行為

イ 高齢者の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること。

ロ 高齢者を衰弱させるような著しい減食又は長時間の放置、養護者以外の同居人によるイ、ハ又はニに掲げる行為と同様の行為の放置等養護を著しく怠ること。

ハ 高齢者に対する著しい暴言又は著しく拒絶的な対応その他の高齢者に著しい心理的外傷を与える言動を行うこと。

ニ 高齢者にわいせつな行為をすること又は高齢者をしてわいせつな行為をさせること。

二 養護者又は高齢者の親族が当該高齢者の財産を不当に処分することその他当該高齢者から不当に財産上の利益を得ること。

5 この法律において「養介護施設従事者等による高齢者虐待」とは、次のいずれかに該当する行為をいう。

一 老人福祉法（昭和三十八年法律第百三十三号）第五条の三に規定する老人福祉施設若しくは同法第二十九条第一項に規定する有料老人ホーム又は介護保険法（平成九年法律第百二十三号）第八条第二十一項に規定する地域密着型介護老人福祉施設、同条第二十六項に規定する介護老人福祉施設、同条第二十七項に規定する介護老人保健施設若しくは同法第百十五条の四十六第一項に規定する地域包括支援センター（以下「養介護施設」という。）の業務に従事する者が、当該養介護施設に入所し、その他当該養介護施設を利用する高齢者について行う次に掲げる行為

イ 高齢者の身体に外傷が生じ、又は生じるおそれのある暴行を加えること。

ロ 高齢者を衰弱させるような著しい減食又は長時間の放置その他の高齢者を養護すべき職務上の義務を著しく怠ること。

ハ 高齢者に対する著しい暴言又は著しく拒絶的な対応その他の高齢者に著しい心理的外傷を与える言動を行うこと。

ニ 高齢者にわいせつな行為をすること又は高齢者をしてわいせつな行為をさせること。

ホ 高齢者の財産を不当に処分することその他当該高齢者から不当に財産上の利益を得ること。

二 老人福祉法第五条の二第一項に規定する老人居宅生活支援事業又は介護保険法第八条第一項に規定する居宅サービス事業、同条第十四項に規定する地域密着型サービス事業、同条第二十三項に規定する居宅介護支援事業、同法第八条の二第一項に規定する介護予防サービス事業、同条第十二項に規定する地域密着型介護予防サービス事業若しくは同条第十六項に規定する介護予防支援事業（以下「養介護事業」という。）において業務に従事する者が、当該養介護事業に係るサービスの提供を受ける高齢者について行う前号イからホまでに掲げる行為

6 六十五歳未満の者であつて養介護施設に入所し、その他養介護施設を利用し、又は養介護事業に係るサービスの提供を受ける障害者（障害者基本法（昭和四十五年法律第八十四号）第二条第一号に規定する障害者をいう。）については、高齢者とみなして、養介護施設従事者等による高齢者虐待に関する規定を適用する。

(平一八法八三・平二〇法四二・平二三法七二・平二三法七九・平二六法八三・一部改正)

(国及び地方公共団体の責務等)

第三条 国及び地方公共団体は、高齢者虐待の防止、高齢者虐待を受けた高齢者の迅速かつ適切な保護及び適切な養護者に対する支援を行うため、関係省庁相互間その他関係機関及び民間団体の間の連携の強化、民間団体の支援その他必要な体制の整備に努めなければならない。

2 国及び地方公共団体は、高齢者虐待の防止及び高齢者虐待を受けた高齢者の保護並びに養護者に対する支援が専門的知識に基づき適切に行われるよう、これらの職務に携わる専門的な人材の確保及び資質の向上を図るため、関係機関の職員の研修等必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

3 国及び地方公共団体は、高齢者虐待の防止及び高齢者虐待を受けた高齢者の保護に資するため、高齢者虐待に係る通報義務、人権侵犯事件に係る救済制度等について必要な広報その他の啓発活動を行うものとする。

(国民の責務)

第四条 国民は、高齢者虐待の防止、養護者に対する支援等の重要性に関する理解を深めるとともに、国又は地方公共団体が講ずる高齢者虐待の防止、養護者に対する支援等のための施策に協力するよう努めなければならない。

(高齢者虐待の早期発見等)

第五条 養介護施設、病院、保健所その他高齢者の福祉に業務上関係のある団体及び養介護施設従事者等、医師、保健師、弁護士その他高齢者の福祉に職務上関係のある者は、高齢者虐待を発見しやすい立場にあることを自覚し、高齢者虐待の早期発見に努めなければならない。

2 前項に規定する者は、国及び地方公共団体が講ずる高齢者虐待の防止のための啓発活動及び高齢者虐待を受けた高齢者の保護のための施策に協力するよう努めなければならない。

第二章 養護者による高齢者虐待の防止、養護者に対する支援等

(相談、指導及び助言)

第六条 市町村は、養護者による高齢者虐待の防止及び養護者による高齢者虐待を受けた高齢者の保護のため、高齢者及び養護者に対して、相談、指導及び助言を行うものとする。

(養護者による高齢者虐待に係る通報等)

第七条 養護者による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、当該高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じている場合は、速やかに、これを市町村に通報しなければならない。

2 前項に定める場合のほか、養護者による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、速やかに、これを市町村に通報するよう努めなければならない。

3 刑法(明治四十年法律第四十五号)の秘密漏示罪の規定その他の守秘義務に関する法律の規定は、前二項の規定による通報をすることを妨げるものと解釈してはならない。

第八条 市町村が前条第一項若しくは第二項の規定による通報又は次条第一項に規定する届出を受けた場合においては、当該通報又は届出を受けた市町村の職員は、その職務上知り得た事項であって当該通報又は届出をした者を特定させるものを漏らしてはならない。

(通報等を受けた場合の措置)

第九条 市町村は、第七条第一項若しくは第二項の規定による通報又は高齢者からの養護者による高齢者虐待を受けた旨の届出を受けたときは、速やかに、当該高齢者の安全の確認その他当該通報又は届出に係る事実の確認のための措置を講ずるとともに、第十六条の規定により当該市町村と連携協力する者(以下「高齢者虐待対応協力者」という。)とその対応について協議を行うものとする。

2 市町村又は市町村長は、第七条第一項若しくは第二項の規定による通報又は前項に規定する届出があった場合には、当該通報又は届出に係る高齢者に対する養護者による高齢者虐待の防止及び当該高齢者の保護を図られるよう、養護者による高齢者虐待により生命又は身体に重大な危険が生じているおそれがあると認められる高齢者を一時的に保護するため迅速に老人福祉法第二十条の三に規定する老人短期入所施設等に入所させる等、適切に、同法第十条の四第一項若しくは第十一条第一項の規定による措置を講じ、又は、適切に、同法第三十二条の規定により審判の請求をするものとする。

(居室の確保)

第十条 市町村は、養護者による高齢者虐待を受けた高齢者について老人福祉法第十条の四第一項第三号又は第十一条第一項第一号若しくは第二号の規定による措置を採るために必要な居室を確保するための措置を講ずるものとする。

(立入調査)

第十一条 市町村長は、養護者による高齢者虐待により高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じているおそれがあると認めるときは、介護保険法第一百五十五条の四十六第二項の規定により設置する地域包括支援センターの職員その他高齢者の福祉に関する事務に従事する職員をして、当該高齢者の住所又は居所に立ち入り、必要な調査又は質問をさせることができる。

- 2 前項の規定による立入り及び調査又は質問を行う場合においては、当該職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があるときは、これを提示しなければならない。
- 3 第一項の規定による立入り及び調査又は質問を行う権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

(平二〇法四二・平二三法七二・一部改正)

(警察署長に対する援助要請等)

第十二条 市町村長は、前条第一項の規定による立入り及び調査又は質問をさせようとする場合において、これらの職務の執行に際し必要があると認めるときは、当該高齢者の住所又は居所の所在地を管轄する警察署長に対し援助を求めることができる。

- 2 市町村長は、高齢者の生命又は身体の安全の確保に万全を期する観点から、必要に応じ適切に、前項の規定により警察署長に対し援助を求めなければならない。
- 3 警察署長は、第一項の規定による援助の求めを受けた場合において、高齢者の生命又は身体の安全を確保するため必要と認めるときは、速やかに、所属の警察官に、同項の職務の執行を援助するために必要な警察官職務執行法(昭和二十三年法律第三十六号)その他の法令の定めるところによる措置を講じさせるよう努めなければならない。

(面会の制限)

第十三条 養護者による高齢者虐待を受けた高齢者について老人福祉法第十一条第一項第二号又は第三号の措置が採られた場合においては、市町村長又は当該措置に係る養介護施設の長は、養護者による高齢者虐待の防止及び当該高齢者の保護の観点から、当該養護者による高齢者虐待を行った養護者について当該高齢者との面会を制限することができる。

(養護者の支援)

第十四条 市町村は、第六条に規定するもののほか、養護者の負担の軽減のため、養護者に対する相談、指導及び助言その他必要な措置を講ずるものとする。

- 2 市町村は、前項の措置として、養護者の心身の状態に照らしその養護の負担の軽減を図るため緊急の必要があると認めるときに高齢者が短期間養護を受けるために必要となる居室を確保するための措置を講ずるものとする。

(専門的に従事する職員の確保)

第十五条 市町村は、養護者による高齢者虐待の防止、養護者による高齢者虐待を受けた高齢者の保護及び養護者に対する支援を適切に実施するために、これらの事務に専門的に従事する職員を確保するよう努めなければならない。

(連携協力体制)

第十六条 市町村は、養護者による高齢者虐待の防止、養護者による高齢者虐待を受けた高齢者の保護及び養護者に対する支援を適切に実施するため、老人福祉法第二十条の七の二第一項に規定する老人介護支援センター、介護保険法第百十五条の四十六第三項の規定により設置された地域包括支援センターその他関係機関、民間団体等との連携協力体制を整備しなければならない。この場合において、養護者による高齢者虐待にいつでも迅速に対応することができるよう、特に配慮しなければならない。

(平二〇法四二・平二三法七二・一部改正)

(事務の委託)

第十七条 市町村は、高齢者虐待対応協力者のうち適当と認められるものに、第六条の規定による相談、指導及び助言、第七条第一項若しくは第二項の規定による通報又は第九条第一項に規定する届出の受理、同項の規定による高齢者の安全の確認その他通報又は届出に係る事実の確認のための措置並びに第十四条第一項の規定による養護者の負担の軽減のための措置に関する事務の全部又は一部を委託することができる。

- 2 前項の規定による委託を受けた高齢者虐待対応協力者若しくはその役員若しくは職員又はこれらの者であった者は、正当な理由なしに、その委託を受けた事務に関して知り得た秘密を漏らしてはならない。
- 3 第一項の規定により第七条第一項若しくは第二項の規定による通報又は第九条第一項に規定する届出の受理に関する事務の委託を受けた高齢者虐待対応協力者が第七条第一項若しくは第二項の規定による通報又は第九条第一項に規定する届出を受けた場合には、当該通報又は届出を受けた高齢者虐待対応協力者又はその役員若しくは職員は、その職務上知り得た事項であって当該通報又は届出をした者を特定させるものを漏らしてはならない。

(周知)

第十八条 市町村は、養護者による高齢者虐待の防止、第七条第一項若しくは第二項の規定による通報又は第九条第一項に規定する届出の受理、養護者による高齢者虐待を受けた高齢者の保護、養護

者に対する支援等に関する事務についての窓口となる部局及び高齢者虐待対応協力者の名称を明示すること等により、当該部局及び高齢者虐待対応協力者を周知させなければならない。

(都道府県の援助等)

第十九条 都道府県は、この章の規定により市町村が行う措置の実施に関し、市町村相互間の連絡調整、市町村に対する情報の提供その他必要な援助を行うものとする。

2 都道府県は、この章の規定により市町村が行う措置の適切な実施を確保するため必要があると認めるときは、市町村に対し、必要な助言を行うことができる。

第三章 養介護施設従事者等による高齢者虐待の防止等

(養介護施設従事者等による高齢者虐待の防止等のための措置)

第二十条 養介護施設の設置者又は養介護事業を行う者は、養介護施設従事者等の研修の実施、当該養介護施設に入所し、その他当該養介護施設を利用し、又は当該養介護事業に係るサービスの提供を受ける高齢者及びその家族からの苦情の処理の体制の整備その他の養介護施設従事者等による高齢者虐待の防止等のための措置を講ずるものとする。

(養介護施設従事者等による高齢者虐待に係る通報等)

第二十一条 養介護施設従事者等は、当該養介護施設従事者等がその業務に従事している養介護施設又は養介護事業(当該養介護施設の設置者若しくは当該養介護事業を行う者が設置する養介護施設又はこれらの者が行う養介護事業を含む。)において業務に従事する養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した場合は、速やかに、これを市町村に通報しなければならない。

2 前項に定める場合のほか、養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、当該高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じている場合は、速やかに、これを市町村に通報しなければならない。

3 前二項に定める場合のほか、養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、速やかに、これを市町村に通報するよう努めなければならない。

4 養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けた高齢者は、その旨を市町村に届け出ることができる。

5 第十八条の規定は、第一項から第三項までの規定による通報又は前項の規定による届出の受理に関する事務を担当する部局の周知について準用する。

6 刑法の秘密漏示罪の規定その他の守秘義務に関する法律の規定は、第一項から第三項までの規定による通報(虚偽であるもの及び過失によるものを除く。次項において同じ。)をすることを妨げるものと解釈してはならない。

7 養介護施設従事者等は、第一項から第三項までの規定による通報をしたことを理由として、解雇その他不利益な取扱いを受けない。

第二十二条 市町村は、前条第一項から第三項までの規定による通報又は同条第四項の規定による届出を受けたときは、厚生労働省令で定めるところにより、当該通報又は届出に係る養介護施設従事者等による高齢者虐待に関する事項を、当該養介護施設従事者等による高齢者虐待に係る養介護施設又は当該養介護施設従事者等による高齢者虐待に係る養介護事業の事業所の所在地の都道府県に報告しなければならない。

2 前項の規定は、地方自治法(昭和二十二年法律第六十七号)第二百五十二条の十九第一項の指定都市及び同法第二百五十二条の二十二第一項の中核市については、厚生労働省令で定める場合を除き、適用しない。

第二十三条 市町村が第二十一条第一項から第三項までの規定による通報又は同条第四項の規定による届出を受けた場合においては、当該通報又は届出を受けた市町村の職員は、その職務上知り得た事項であって当該通報又は届出をした者を特定させるものを漏らしてはならない。都道府県が前条第一項の規定による報告を受けた場合における当該報告を受けた都道府県の職員についても、同様とする。

(通報等を受けた場合の措置)

第二十四条 市町村が第二十一条第一項から第三項までの規定による通報若しくは同条第四項の規定による届出を受け、又は都道府県が第二十二条第一項の規定による報告を受けたときは、市町村長又は都道府県知事は、養介護施設の業務又は養介護事業の適正な運営を確保することにより、当該通報又は届出に係る高齢者に対する養介護施設従事者等による高齢者虐待の防止及び当該高齢者の保護を図るため、老人福祉法又は介護保険法の規定による権限を適切に行使するものとする。

(公表)

第二十五条 都道府県知事は、毎年度、養介護施設従事者等による高齢者虐待の状況、養介護施設従事者等による高齢者虐待があった場合にとった措置その他厚生労働省令で定める事項を公表する

ものとする。

第四章 雑則

(調査研究)

第二十六条 国は、高齢者虐待の事例の分析を行うとともに、高齢者虐待があった場合の適切な対応方法、高齢者に対する適切な養護の方法その他の高齢者虐待の防止、高齢者虐待を受けた高齢者の保護及び養護者に対する支援に資する事項について調査及び研究を行うものとする。

(財産上の不当取引による被害の防止等)

第二十七条 市町村は、養護者、高齢者の親族又は養介護施設従事者等以外の者が不当に財産上の利益を得る目的で高齢者を行う取引（以下「財産上の不当取引」という。）による高齢者の被害について、相談に応じ、若しくは消費生活に関する業務を担当する部局その他の関係機関を紹介し、又は高齢者虐待対応協力者に、財産上の不当取引による高齢者の被害に係る相談若しくは関係機関の紹介の実施を委託するものとする。

2 市町村長は、財産上の不当取引の被害を受け、又は受けるおそれのある高齢者について、適切に、老人福祉法第三十二条の規定により審判の請求をするものとする。

(成年後見制度の利用促進)

第二十八条 国及び地方公共団体は、高齢者虐待の防止及び高齢者虐待を受けた高齢者の保護並びに財産上の不当取引による高齢者の被害の防止及び救済を図るため、成年後見制度の周知のための措置、成年後見制度の利用に係る経済的負担の軽減のための措置等を講ずることにより、成年後見制度が広く利用されるようにしなければならない。

第五章 罰則

第二十九条 第十七条第二項の規定に違反した者は、一年以下の懲役又は百万円以下の罰金に処する。

第三十条 正当な理由がなく、第十一条第一項の規定による立入調査を拒み、妨げ、若しくは忌避し、又は同項の規定による質問に対して答弁をせず、若しくは虚偽の答弁をし、若しくは高齢者に答弁をさせず、若しくは虚偽の答弁をさせた者は、三十万円以下の罰金に処する。

附 則

(施行期日)

1 この法律は、平成十八年四月一日から施行する。

(検討)

2 高齢者以外の者であって精神上又は身体上の理由により養護を必要とするものに対する虐待の防止等のための制度については、速やかに検討が加えられ、その結果に基づいて必要な措置が講ぜられるものとする。

3 高齢者虐待の防止、養護者に対する支援等のための制度については、この法律の施行後三年を目途として、この法律の施行状況等を勘案し、検討が加えられ、その結果に基づいて必要な措置が講ぜられるものとする。

○高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律施行規則

(平成十八年三月三十一日 厚生労働省令第九十四号)

高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律(平成十七年法律第百二十四号)第二十二条の規定に基づき、高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律施行規則を次のように定める。

(市町村からの報告)

第一条 市町村は、高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律(平成十七年法律第百二十四号。以下「法」という。)第二十一条第一項から第三項までの規定による通報又は同条第四項の規定による届出を受け、当該通報又は届出に係る事実の確認を行った結果、養介護施設従事者等による高齢者虐待(以下「虐待」という。)の事実が認められた場合、又は更に都道府県と共同して事実の確認を行う必要が生じた場合には、次に掲げる事項を当該虐待に係る法第二条第五項第一号に規定する養介護施設又は同項第二号に規定する養介護事業の事業所(以下「養介護施設等」という。)の所在地の都道府県に報告しなければならない。

- 一 養介護施設等の名称、所在地及び種別
- 二 虐待を受けた又は受けたと思われる高齢者の性別、年齢及び要介護状態区分(介護保険法(平成九年法律第百二十三号)第七条第一項に規定する要介護状態区分をいう。)又は要支援状態区分(同条第二項に規定する要支援状態区分をいう。)その他の心身の状況
- 三 虐待の種別、内容及び発生要因
- 四 虐待を行った養介護施設従事者等(法第二条第二項に規定する養介護施設従事者等をいう。以下同じ。)の氏名、生年月日及び職種
- 五 市町村が行った対応
- 六 虐待が行われた養介護施設等において改善措置が採られている場合にはその内容

(平一八厚劳令一一九・一部改正)

(指定都市及び中核市の例外)

第二条 法第二十二條第二項の厚生労働省令で定める場合は、養介護施設等について法第二十一条第一項から第三項までの規定による通報又は同条第四項の規定による届出があった場合とする。

(都道府県知事による公表事項)

第三条 法第二十五條の厚生労働省令で定める事項は、次のとおりとする。

- 一 虐待があった養介護施設等の種別
- 二 虐待を行った養介護施設従事者等の職種

(平一八厚劳令一一九・追加)

附 則

この省令は、平成十八年四月一日から施行する。

附 則 (平成一八年五月九日厚生労働省令第一一九号)

この省令は、公布の日から施行する。

附 則 (平成十八年五月九日厚生労働省令第一一九号)

この省令は、公布の日から施行する。

○老人福祉法（通報を受けた場合の適切な権限の行使に関する条文）

（報告の徴収等）

- 第18条 都道府県知事は、老人の福祉のために必要があると認めるときは、老人居宅生活支援事業を行う者又は老人デイサービスセンター、老人短期入所施設若しくは老人介護支援センターの設置者に対して、必要と認める事項の報告を求め、又は当該職員に、関係者に対して質問させ、若しくはその事務所若しくは施設に立ち入り、設備、帳簿書類その他の物件を検査させることができる。
- 2 都道府県知事は、前条第1項の基準を維持するため、養護老人ホーム又は特別養護老人ホームの長に対して、必要と認める事項の報告を求め、又は当該職員に、関係者に対して質問させ、若しくはその施設に立ち入り、設備、帳簿書類その他の物件を検査させることができる。
- 3 前2項の規定による質問又は立入検査を行う場合においては、当該職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者の請求があるときは、これを提示しなければならない。
- 4 第1項及び第2項の規定による権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

（改善命令等）

- 第18条の2 都道府県知事は、認知症対応型老人共同生活援助事業を行う者が第14条の4の規定に違反したと認めるときは、当該者に対して、その改善に必要な措置を採るべきことを命ずることができる。
- 2 都道府県知事は、老人居宅生活支援事業を行う者又は老人デイサービスセンター、老人短期入所施設若しくは老人介護支援センターの設置者が、この法律若しくはこれに基づく命令若しくはこれらに基づいてする処分に違反したとき、又はその事業に関し不当に営利を図り、若しくは第5条の2第2項から第7項まで、第20条の2の2若しくは第20条の3に規定する者の処遇につき不当な行為をしたときは、当該事業を行う者又は当該施設の設置者に対して、その事業の制限又は停止を命ずることができる。
- 3 都道府県知事は、前項の規定により、老人居宅生活支援事業又は老人デイサービスセンター、老人短期入所施設若しくは老人介護支援センターにつき、その事業の制限又は停止を命ずる場合（第1項の命令に違反したことに基づいて認知症対応型老人共同生活援助事業の制限又は停止を命ずる場合を除く。）には、あらかじめ、社会福祉法第7条第1項に規定する地方社会福祉審議会の意見を聴かなければならない。
- 第19条 都道府県知事は、養護老人ホーム又は特別養護老人ホームの設置者がこの法律若しくはこれに基づく命令若しくはこれらに基づいてする処分に違反したとき、又は当該施設が第17条第1項の基準に適合しなくなったときは、その設置者に対して、その施設の設備若しくは運営の改善若しくはその事業の停止若しくは廃止を命じ、又は第15条第4項の規定による認可を取り消すことができる。
- 2 都道府県知事は、前項の規定により、養護老人ホーム又は特別養護老人ホームにつき、その事業の廃止を命じ、又は設置の認可を取り消す場合には、あらかじめ、社会福祉法第7条第1項に規定する地方社会福祉審議会の意見を聞かなければならない

第四章の二 有料老人ホーム

（届出等）

第29条

- 9 都道府県知事は、この法律の目的を達成するため、有料老人ホームの設置者若しくは管理者若しくは設置者から介護等の供与を委託された者（以下「介護等受託者」という。）に対して、その運営の状況に関する事項その他必要と認める事項の報告を求め、又は当該職員に、関係者に対して質問させ、若しくは当該有料老人ホーム若しくは当該介護等受託者の事務所若しくは事業所に立ち入り、設備、帳簿書類その他の物件を検査させることができる。
- 10 第18条第3項及び第4項の規定は、前項の規定による質問又は立入検査について準用する。
- 11 都道府県知事は、有料老人ホームの設置者が第4項から第8項までの規定に違反したと認めるとき、入居者の処遇に関し不当な行為をし、又はその運営に関し入居者の利益を害する行為をしたと認めるとき、その他入居者の保護のため必要があると認めるときは、当該設置者に対して、その改善に必要な措置を採るべきことを命ずることができる。
- 12 都道府県知事は、前項の規定による命令をしたときは、その旨を公示しなければならない。

○介護保険法（通報を受けた場合の適切な権限の行使に関する条文）

（報告等）

第七十六条 都道府県知事又は市町村長は、居宅介護サービス費の支給に関して必要があると認めるときは、指定居宅サービス事業者若しくは指定居宅サービス事業者であった者若しくは当該指定に係る事業所の従業者であった者（以下この項において「指定居宅サービス事業者であった者等」という。）に対し、報告若しくは帳簿書類の提出若しくは提示を命じ、指定居宅サービス事業者若しくは当該指定に係る事業所の従業者若しくは指定居宅サービス事業者であった者等に対し出頭を求め、又は当該職員に關係者に対して質問させ、若しくは当該指定居宅サービス事業者の当該指定に係る事業所、事務所その他指定居宅サービスの事業に關係のある場所に立ち入り、その設備若しくは帳簿書類その他の物件を検査させることができる。

2 第二十四条第三項の規定は、前項の規定による質問又は検査について、同条第四項の規定は、前項の規定による権限について準用する。

（勧告、命令等）

第七十六条の二 都道府県知事は、指定居宅サービス事業者が、次の各号に掲げる場合に該当すると認めるときは、当該指定居宅サービス事業者に対し、期限を定めて、それぞれ当該各号に定める措置をとるべきことを勧告することができる。

一 第七十条第八項の規定により当該指定を行うに当たって付された条件に従わない場合当該条件に従うこと。

二 当該指定に係る事業所の従業者の知識若しくは技能又は人員について第七十四条第一項の都道府県の条例で定める基準又は同項の都道府県の条例で定める員数を満たしていない場合 当該都道府県の条例で定める基準又は当該都道府県の条例で定める員数を満たすこと。

三 第七十四条第二項に規定する指定居宅サービスの事業の設備及び運営に関する基準に従って適正な指定居宅サービスの事業の運営をしていない場合 当該指定居宅サービスの事業の設備及び運営に関する基準に従って適正な指定居宅サービスの事業の運営をすること。

四 第七十四条第五項に規定する便宜の提供を適正に行っていない場合 当該便宜の提供を適正に行うこと。

2 都道府県知事は、前項の規定による勧告をした場合において、その勧告を受けた指定居宅サービス事業者が同項の期限内にこれに従わなかったときは、その旨を公表することができる。

3 都道府県知事は、第一項の規定による勧告を受けた指定居宅サービス事業者が、正当な理由がなくてその勧告に係る措置をとらなかったときは、当該指定居宅サービス事業者に対し、期限を定めて、その勧告に係る措置をとるべきことを命ずることができる。

4 都道府県知事は、前項の規定による命令をした場合においては、その旨を公示しなければならない。

5 市町村は、保険給付に係る指定居宅サービスを行った指定居宅サービス事業者について、第一項各号に掲げる場合のいずれかに該当すると認めるときは、その旨を当該指定に係る事業所の所在地の都道府県知事に通知しなければならない。

（指定の取消し等）

第七十七条 都道府県知事は、次の各号のいずれかに該当する場合においては、当該指定居宅サービス事業者に係る第四十一条第一項本文の指定を取り消し、又は期間を定めてその指定の全部若しくは一部の効力を停止することができる。

一 指定居宅サービス事業者が、第七十条第二項第四号から第五号の二まで、第十号（第五号の三に該当する者のあるものであるときを除く。）、第十号の二（第五号の三に該当する者のあるものであるときを除く。）、第十一号（第五号の三に該当する者であるときを除く。）又は第十二号（第五号の三に該当する者であるときを除く。）のいずれかに該当するに至ったとき。

二 指定居宅サービス事業者が、第七十条第八項の規定により当該指定を行うに当たって付された条件に違反したと認められるとき。

三 指定居宅サービス事業者が、当該指定に係る事業所の従業者の知識若しくは技能又は人員について、第七十四条第一項の都道府県の条例で定める基準又は同項の都道府県の条例で定める員数を満たすことができなくなったとき。

四 指定居宅サービス事業者が、第七十四条第二項に規定する指定居宅サービスの事業の設備及び運営に関する基準に従って適正な指定居宅サービスの事業の運営をすることができなくなったとき。

五 指定居宅サービス事業者が、第七十四条第六項に規定する義務に違反したと認められるとき。

- 六 居宅介護サービス費の請求に関し不正があったとき。
 - 七 指定居宅サービス事業者が、第七十六条第一項の規定により報告又は帳簿書類の提出若しくは提示を命ぜられてこれに従わず、又は虚偽の報告をしたとき。
 - 八 指定居宅サービス事業者又は当該指定に係る事業所の従業者が、第七十六条第一項の規定により出頭を求められてこれに応ぜず、同項の規定による質問に対して答弁せず、若しくは虚偽の答弁をし、又は同項の規定による検査を拒み、妨げ、若しくは忌避したとき。ただし、当該指定に係る事業所の従業者がその行為をした場合において、その行為を防止するため、当該指定居宅サービス事業者が相当の注意及び監督を尽くしたときを除く。
 - 九 指定居宅サービス事業者が、不正の手段により第四十一条第一項本文の指定を受けたとき。
 - 十 前各号に掲げる場合のほか、指定居宅サービス事業者が、この法律その他国民の保健医療若しくは福祉に関する法律で政令で定めるもの又はこれらの法律に基づく命令若しくは処分に違反したとき。
 - 十一 前各号に掲げる場合のほか、指定居宅サービス事業者が、居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をしたとき。
 - 十二 指定居宅サービス事業者が法人である場合において、その役員等のうちに指定の取消し又は指定の全部若しくは一部の効力の停止をしようとするとき前五年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者があるとき。
 - 十三 指定居宅サービス事業者が法人でない事業所である場合において、その管理者が指定の取消し又は指定の全部若しくは一部の効力の停止をしようとするとき前五年以内に居宅サービス等に関し不正又は著しく不当な行為をした者であるとき。
- 2 市町村は、保険給付に係る指定居宅サービスを行った指定居宅サービス事業者について、前項各号のいずれかに該当すると認めるときは、その旨を当該指定に係る事業所の所在地の都道府県知事に通知しなければならない。

(公示)

- 第七十八条 都道府県知事は、次に掲げる場合には、当該指定居宅サービス事業者の名称又は氏名、当該指定に係る事業所の所在地その他の厚生労働省令で定める事項を公示しなければならない。
- 一 (略)
 - 二 (略)
 - 三 前条第一項又は第百十五条の三十五第六項の規定により第四十一条第一項本文の指定を取り消し、又は指定の全部若しくは一部の効力を停止したとき。

※その他の報告等、勧告、命令等、指定の取消し等の条文

- 指定地域密着型サービス事業所 第78条 6～9
- 指定居宅介護保険支援事業者 第83条～84条
- 指定介護老人福祉施設 第90条～92条
- 介護老人保健施設 第100条～104条
- 指定介護予防サービス事業者 第115条の7～9
- 指定地域密着型介護予防サービス事業者等 第115条の17～19
- 指定介護予防支援事業者等 第115条の27～29

各都道府県警察の長殿
(参考送付先)
庁内各局部課長
各附属機関の長
各地方機関の長

警察庁丙生企発第27号
警察庁丙給厚発第6号
警察庁丙地発第8号
警察庁丙刑企発第8号
平成18年3月16日
警察庁生活安全局長
警察庁長官官房長
警察庁刑事局長

高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律の施行を踏まえた高齢者虐待事案への適切な対応について

高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律（平成17年法律第124号。以下「法」という。別添1。）が平成17年11月1日に成立し、同月9日に公布され、本年4月1日に施行されることとなった。

高齢者の尊厳の保持にとって高齢者に対する虐待を防止することが極めて重要であること等にかんがみ、高齢者虐待の防止、養護者の支援等に関する施策を促進し、もって高齢者の権利利益を擁護することを目的として法が制定されたことを踏まえ、各都道府県警察にあつては、下記の点に留意して、高齢者虐待事案への適切な対応に努められたい。

なお、本通達は、厚生労働省と協議済みであることを申し添える。

第1 認知時における適切な対応

1 市町村への通報（法7条及び法第21条関係）

法7条第1項においては、養護者による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、当該高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じている場合は、速やかに、これを市町村に通報しなければならないこととされ、同条第2項では、第1項に定める場合のほか、養護者による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、速やかに、これを市町村に通報するよう努めなければならないこととされた。また、法第21条第2項においては、養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、当該高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じている場合は、速やかに、これを市町村に通報しなければならない旨が、同条第3項においては、同条第1項及び第2項に定める場合のほか、養介護施設従事者等による高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見した者は、速やかに、これを市町村に通報するよう努めなければならないこととされた。したがって、各都道府県警察において、警察安全相談、高齢者を被害者とする事案等の捜査、急訴事案や保護の取扱い等の各種警察活動に際し、高齢者虐待事案を認知した場合は、速やかに市町村へ通報をすること。なお、介護保険法の改正により平成18年4月から設置される地域包括支援センター（別添2参照）において、市町村から高齢者虐待の対応に係る事務の委託を受け通報受理業務を行うことがあり得る（法第17条第1項参照）ため、警察が認知した事案について市町村と地域包括支援センターのいずれに通報するかについては、市町村及び地域包括支援センターと協議の上、あらかじめ決めておくこと。

(1) 通報対象となる事案

原則として、警察が認知した全ての高齢者虐待事案が対象となる。なお、次のような場合にも通報対象となるので、留意すること。

ア 虐待行為があったことの明確な裏付けができない場合

通報は、「高齢者虐待を受けたと思われる高齢者」について行うものであるため、虐待行為を裏付ける具体的な証拠がない場合であっても、被害高齢者や関係者の申出内容等から判断して警察が高齢者虐待が行われた可能性があるとして判断できる事案であれば、通報をすること。

イ 加害者が養護者に該当するか判明しない場合

加害者を特定していても、当該加害者が被害高齢者の養護者に当たるかどうかの判断については警察では困難な場合もあり得る。このような事案については、加害者が被害高齢者と同居している場合には、高齢者虐待事案とみなして市町村に通報をすること。また、加害者が親族である場合には、当該加害者が養護者に当たらないときも、高齢者虐待事案の早期発見・早期対応の観

点から、市町村に通報をすること（例えば、同居していない親族による事案や同居している孫による事案などが考えられる。）。

ウ 認知症に起因する被害妄想が疑われる場合

認知症が疑われる高齢者から虐待を受けているとの申出があった場合についても、警察において被害高齢者が認知症であるか否かの判断は困難であること及び仮に申出が認知症に起因する被害妄想によるものであると考えられる場合であっても市町村において福祉的な観点から必要な対応を行う場合もあるため、通報をすることとして差し支えない。

エ 配偶者からの暴力事案に該当する場合

虐待行為が配偶者から行われた場合で、被害高齢者へ身体に対する暴力がなされているときは、高齢者虐待事案であるとともに、配偶者からの暴力事案にも該当する。このような事案については、高齢者虐待事案として市町村に通報するとともに、「配偶者からの暴力相談等対応票」の作成等配偶者からの暴力事案としての対応を行うこと（「配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律の施行に当たっての配偶者からの暴力事案への適切な対応について」（平成13年7月9日付け警察庁丙生企発第36号ほか）、「配偶者からの暴力相談等対応票の改正について」（平成16年11月17日付け警察庁丙生企発第76号ほか）を参照）。なお、被害高齢者から保護を求められた場合に、市町村と配偶者暴力相談支援センターのいずれかに引き継ぐかは、被害高齢者の年齢、被害高齢者の要望等を踏まえて、事案に応じて判断すること。

(2) 通報要領

警察で認知した高齢者虐待事案については、生活安全部門に集約し、生活安全部門から市町村に通報するものとする。

通報は、原則として、別添3の高齢者虐待事案通報票により行うものとし、急を要する場合には、電話により行うものとする。通報時点では詳細が判明していない事項については「不詳」と記載すれば足り、調査に時間を要することにより通報が遅れることのないようにすること。なお、高齢者虐待事案通報票の記載要領については、別添4を参照すること。

(3) 通報後の措置状況の把握

通報した事案については、市町村における措置結果を連絡するよう依頼しておくこと。なお、通報後1か月を経過しても市町村から措置結果の連絡がないときには、警察から市町村に対して状況を確認すること。

2 通報以外の措置

高齢者虐待事案については、市町村に通報するほか、刑罰法令に抵触する場合は適切に事件化を図ることはもとより、刑罰法令に抵触しない場合であっても、事案に応じて加害者へ指導・警告するなど、警察として必要な措置を講じること。

第2 警察署長に対する援助依頼への対応（法第12条関係）

1 制度の趣旨

法第12条第1項においては、市町村長は、高齢者の居所又は住所への立入調査に際し、必要があると認めるときに警察署長の援助を求めることができることが規定されている。警察署長の行う援助とは、市町村長による職務執行が円滑に実施できるようにする目的で、警察が、警察法、警察官職務執行法等の法律により与えられている任務と権限に基づいて行う措置である。

したがって、警察官は、市町村長の権限行使の補助者ではなく、調査業務そのものの補助を行うことは適当ではない。

2 援助の手続

援助に当たっては、緊急の場合を除き、市町村長から高齢者虐待事案援助依頼書（別添5）の提出を求めた上で、速やかに市町村長と事前協議を行い、対応の方法、役割分担等を検討した上で、事案に応じた適切な援助に努めること。事前協議の窓口は、生活安全部門において行うこととするが、実際の援助を行う要員については、必要に応じて他部門にも協力を求めること。

3 援助の要件

警察が援助を行うこととされているのは、高齢者の生命又は身体の安全を確保するため必要と認めるときである（法第12条第3項）ので、援助の依頼があった場合には、市町村が行う法第9条第1項に規定する事実確認のための措置等の状況を確認し、その内容によって援助を行うか否かを判断すること。なお、援助依頼を受理したが、援助を行わないものとした場合には、その理由や経緯等を記録しておくこと。

第3 その他

1 関係部門間の連携

高齢者虐待事案への対応に当たっては、生活安全部門、刑事部門、地域部門、被害者対策担当部門等関係部門間で連携を密にすること。

2 関係機関等との連携

市町村を始め、都道府県関係部局や民生委員等関係機関・団体等との連携を強化し、被害高齢者の立場に立った的確な措置が講じられるようにすること。

なお、地域包括支援センターにおいては、高齢者虐待事案に関わる関係機関等を構成員とする「高齢者虐待防止ネットワーク」を構築することとしているので、市町村又は地域包括支援センターから警察に対して当該ネットワークへの参加依頼がなされた場合には、積極的に応じること。

3 指導、教養の徹底

警察における高齢者虐待事案へ適切な対応を推進するため、法の内容等について、集合教養、随時の教養、巡回教養等あらゆる機会を活用して警察職員に広く指導、教養を行うこと。

別添 2

○介護保険法（平成九年十二月十七日法律第百二十三号）

（地域支援事業）

第百十五条の三十八 市町村は、被保険者が要介護状態等となることを予防するとともに、要介護状態等となった場合においても、可能な限り、地域において自立した日常生活を営むことができるよう支援するため、地域支援事業として、次に掲げる事業を行うものとする。

- 一 被保険者（第一号被保険者に限る。）の要介護状態等となることの予防又は要介護状態等の軽減若しくは悪化の防止のため必要な事業（介護予防サービス事業及び地域密着型介護予防サービス事業を除く。）
 - 二 被保険者が要介護状態等となることを予防するため、その心身の状況、その置かれている環境その他の状況に応じて、その選択に基づき、前号に掲げる事業その他の適切な事業が包括的かつ効率的に提供されるよう必要な援助を行う事業
 - 三 被保険者の心身の状況、その居宅における生活の実態その他の必要な実情の把握、保健医療、公衆衛生、社会福祉その他の関連施策に関する総合的な情報の提供、関係機関との連絡調整その他の被保険者の保健医療の向上及び福祉の増進を図るための総合的な支援を行う事業
 - 四 被保険者に対する虐待の防止及びその早期発見のための事業その他の被保険者の権利擁護のため必要な援助を行う事業
 - 五 保健医療及び福祉に関する専門的知識を有する者による被保険者の居宅サービス計画及び施設サービス計画の検証、その心身の状況、介護給付等対象サービスの利用状況その他の状況に関する定期的な協議その他の取組を通じ、当該被保険者が地域において自立した日常生活を営むことができるよう、包括的かつ継続的な支援を行う事業
- 2 市町村は、前項各号に掲げる事業のほか、地域支援事業として、次に掲げる事業を行うことができる。
- 一 介護給付等に要する費用の適正化のための事業
 - 二 介護方法の指導その他の要介護被保険者を現に介護する者の支援のため必要な事業
 - 三 その他介護保険事業の運営の安定化及び被保険者の地域における自立した日常生活の支援のため必要な事業
- 3 地域支援事業は、当該市町村における介護予防に関する事業の実施状況、介護保険の運営の状況その他の状況を勘案して政令で定める額の範囲内で行うものとする。
- 4 市町村は、地域支援事業の利用者に対し、厚生労働省令で定めるところにより、利用料を請求することができる。
- 5 厚生労働大臣は、第一項第一号の規定により市町村が行う事業に関して、その適切かつ有効な実施を図るため必要な指針を公表するものとする。
- 6 前各項に規定するもののほか、地域支援事業の実施に関し必要な事項は、政令で定める。

（地域包括支援センター）

第百十五条の三十九 地域包括支援センターは、前条第一項第二号から第五号までに掲げる事業（以下「包括的支援事業」という。）その他厚生労働省令で定める事業を実施し、地域住民の心身の健康の保持及び生活の安定のために必要な援助を行うことにより、その保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援することを目的とする施設とする。

- 2 市町村は、地域包括支援センターを設置することができる。
- 3 次条第一項の委託を受けた者は、包括的支援事業その他第一項の厚生労働省令で定める事業を実施するため、厚生労働省令で定めるところにより、あらかじめ、厚生労働省令で定める事項を市町村長に届け出て、地域包括支援センターを設置することができる。
- 4 地域包括支援センターの設置者は、包括的支援事業を実施するために必要なものとして厚生労働

省令で定める基準を遵守しなければならない。

- 5 地域包括支援センターの設置者（設置者が法人である場合にあっては、その役員）若しくはその職員又はこれらの職にあった者は、正当な理由なしに、その業務に関して知り得た秘密を漏らしてはならない。
- 6 第六十九条の十四の規定は、地域包括支援センターについて準用する。この場合において、同条の規定に関し必要な技術的読替えは、政令で定める。
- 7 前各項に規定するもののほか、地域包括支援センターに関し必要な事項は、政令で定める。

（実施の委託）

第百十五条の四十 市町村は、老人福祉法第二十条の七の二第一項に規定する老人介護支援センターの設置者その他の厚生労働省令で定める者に対し、包括的支援事業の実施を委託することができる。

- 2 前項の規定による委託は、包括的支援事業のすべてにつき一括して行わなければならない。
- 3 前条第五項の規定は、第一項の委託を受けた者について準用する。
- 4 市町村は、第百十五条の三十八第一項第一号及び第二項各号に掲げる事業の全部又は一部について、老人福祉法第二十条の七の二第一項に規定する老人介護支援センターの設置者その他の当該市町村が適当と認める者に対し、その実施を委託することができる。

別添 3

高 齢 者 虐 待 事 案 通 報 票 第 号 年 月 日 神 栖 市 長 殿 警 察 署 長 印 次のとおり高齢者虐待を受けたと思われる高齢者を発見したので、通報します。		
発見年月日	年 月 日	
発見の経緯		
高 齢 者	(ふりがな) 氏 名	□男 ・ □女
	生年月日	年 月 日生 (歳)
	住 所	
	電 話	
	職 業 等	
養 護 者 等	(ふりがな) 氏 名	□男 ・ □女
	生年月日	年 月 日生 (歳)
	住 所	<input type="checkbox"/> 高齢者と同じ <input type="checkbox"/> その他 ()
	電 話	
	職 業 等	
	高齢者との 関係	<input type="checkbox"/> 配偶者 □子 □子の配偶者 □孫 <input type="checkbox"/> その他親族 () <input type="checkbox"/> その他 ()
虐 待 の 状 況	行為類型	<input type="checkbox"/> 身体的虐待 □養護の著しい怠り □心理的虐待 <input type="checkbox"/> 性的虐待 □経済的虐待
	虐待の内容	
参考事項		
担当者・連絡先	警察署 課 電話 内線	

高齢者虐待事案通報票記載に当たっての留意事項

- 1 「発見年月日」欄
高齢者虐待事案を認知した日を記載すること。高齢者虐待とは無関係な相談として対応している過程で、高齢者虐待事案であることが判明した場合には、初回の相談受理日ではなく、高齢者虐待事案ではないかとの認識が警察において生じた日を発見年月日とすること。
- 2 「発見の経緯」欄
通報者を秘匿する必要がある場合には、「施設関係者からの通報」等と記載するなどにより、通報者氏名は記載しないこととして差し支えない。
- 3 「高齢者」欄
被害高齢者から聴取できない場合は、親族等から聴取するなどにより記載すること。
- 4 「養護者等」欄
加害者が養護者に当たるかどうか判明しない場合や加害者が養護者に当たらない親族である場合についても、「養護者等」欄に記載すること。
配偶者には、事実上の婚姻関係にある場合を含む。同棲相手や交際相手は、配偶者には含まないので、これらが加害者である場合には、「□その他（）」にチェックし、（）内に「同棲相手」「交際相手」と記載すること。
養介護施設従事者等による高齢者虐待（法第2条第5項第1号及び同項第2号）の場合は、「□その他（）」にチェックし、（）内には「介護職員」「看護師」「ホームヘルパー」等簡潔に記載し、加害者の所属する施設や派遣元事業者等の名称等については「虐待の内容」欄の記載内容の中に盛り込むこととすること。
- 5 「行為類型」欄
複数選択が可能であり、該当するものすべてにチェックすること。なお、「身体的虐待」とは法第2条第4項第1号イに該当する行為、「養護の著しい怠り」とは同号ロに該当する行為、「心理的虐待」とは同号ハに該当する行為、「性的虐待」とは同号ニに該当する行為、「経済的虐待」とは同項第2号に該当する行為をいう。
- 6 「虐待の内容」欄
「別紙記載のとおり」と記載の上、別紙を添付することとしても差し支えない。
- 7 「参考事項」欄
被害高齢者の言動、警察において講じた措置等市町村において高齢者虐待事案として対処する際に参考となるとと思われるような事項があれば、記載すること。
- 8 「担当者・連絡先」欄
事案取扱者（相談受理者、現場臨場者等）ではなく、市町村への通報の窓口となる生活安全部門の担当者について記載すること。

第 号

高齢者虐待事案に係わる援助依頼書

年 月 日

警察署長 殿

神栖市長

高齢者虐待の防止、高齢者の養護に対する支援等に関する法律第12条第1項及び同条第2項の規定により、次のとおり援助を依頼します。

依頼事項	日時	年 月 日 時 分 ~ 時 分
	場所	
	援助方法	<input type="checkbox"/> 調査の立会い <input type="checkbox"/> 周辺での待機 <input type="checkbox"/> その他 ()
高齢者	(ふりがな) 氏名	<input type="checkbox"/> 男 ・ <input type="checkbox"/> 女
	生年月日	年 月 日生 (歳)
	住所	<input type="checkbox"/> 上記援助依頼場所に同じ <input type="checkbox"/> その他 ()
	電話	
	職業等	
養護者等	(ふりがな) 氏名	<input type="checkbox"/> 男 ・ <input type="checkbox"/> 女
	生年月日	年 月 日生 (歳)
	住所	<input type="checkbox"/> 上記援助依頼場所に同じ <input type="checkbox"/> その他 ()
	電話	
	職業等	
	高齢者との関係	<input type="checkbox"/> 配偶者 <input type="checkbox"/> 子 <input type="checkbox"/> 子の配偶者 <input type="checkbox"/> 孫 <input type="checkbox"/> その他親族 () <input type="checkbox"/> その他 ()
虐待の状況	行為類型	<input type="checkbox"/> 身体的虐待 <input type="checkbox"/> 養護の著しい怠り <input type="checkbox"/> 心理的虐待 <input type="checkbox"/> 性的虐待 <input type="checkbox"/> 経済的虐待
	虐待の内容	
高齢者の生命又は身体に重大な危険が生じていると認める理由		
警察の援助を必要とする理由		
担当者・連絡先	所属・役職	氏名
	電話	内線
	携帯電話	

○老人ホームへの入所措置等の指針について

(平成18年3月31日付け老発第0331028号厚生労働省老健局長通知)

介護保険法等の一部を改正する法律(平成17年法律第77号)により、養護老人ホームに係る老人福祉法(昭和38年法律第133号。以下「法」という。)の一部改正が行われることに伴い、同法第11条の規定による入所措置等に係る指針を下記のとおり定めたので、ご了知の上、管内市町村、関係施設等に周知されたい。

なお、本通知は平成18年4月1日から施行することとし、これに伴い、「老人ホームへの入所措置等の指針について」(昭和62年1月31日社老第8号)は、平成18年3月31日をもって廃止する。

記

老人ホームへの入所措置等の指針

第1 入所措置の目的

法第11条の規定による養護老人ホームへの入所等の措置は、65歳以上の者であって、在宅において日常生活を営むのに支障があるものに対して、心身の状況、その置かれている環境の状況等を総合的に勘案して、適切に行われるよう努めなければならない。

なお、同条第1項第2号の規定による特別養護老人ホームへの入所措置については、やむを得ない事由により介護保険法(平成9年法律第123号)に規定する介護老人福祉施設に入所することが著しく困難であると認められるときに限られるものであるが、「やむを得ない事由」としては、

(1) 65歳以上の者であって介護保険法の規定により当該措置に相当する介護福祉施設サービスに係る保険給付を受けることができる者が、やむを得ない事由(※)により介護保険の介護福祉施設サービスを利用することが著しく困難であると認められる場合

(※)「やむを得ない事由」とは、事業者と「契約」をして介護サービスを利用することや、その前提となる市町村に対する要介護認定の「申請」を期待しがたいことを指す。

(2) 65歳以上の者が養護者による高齢者虐待を受け、当該養護者による高齢者虐待から保護される必要があると認められる場合、又は65歳以上の者の養護者がその心身の状態に照らし養護の負担の軽減を図るための支援を必要と認められる場合が想定されるものである。

第2 福祉事務所長への委任

法第11条の規定による措置については、市及び福祉事務所を設置する町村にあっては福祉事務所長に委任することができる。

第3 入所判定委員会の設置

1 市町村長(委任を受けた福祉事務所長を含む。以下同じ。)は、老人ホームへの入所措置を判定するため、市町村(福祉事務所長が委任を受けている場合にあつては、当該福祉事務所)内に老人福祉指導主事、市町村老人福祉担当者、保健所長、医師(精神科医を含む)、地域包括支援センター長及び老人福祉施設長のそれぞれの代表者で構成する「入所判定委員会」を設置し、入所措置の開始、変更等に当たっては、入所判定委員会の意見を聞くものとする。

なお、市町村長は、市町村又は直営の地域包括支援センターが中心となり、定期的開催される会議(以下「市町村包括ケア会議」という。)に入所判定委員会の機能を付与することができるものとする。この場合においても、同会議には、当該市町村の老人福祉担当者、医師(精神科)の判断が必要な場合には精神科医)及び老人福祉施設関係者の参加を要するものとする。

ただし、特別養護老人ホームに係る判定については、介護保険法第14条に基づく介護認定審査会における同法第27条に基づく要介護認定の結果を基本とするものとし、入所判定委員会を開催しないこととして差し支えない。

2 入所判定委員会(入所判定委員会の機能を付与された市町村包括ケア会議を含む。)の開催に当たっては、養護老人ホームの求めに応じて行うことができるものとする。

3 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律(平成17年11月9日法律第124号)第9条の規定により、養護者による高齢者虐待を受け、生命又は身体に重大な危険が生じているおそれがあると認められる高齢者を老人ホームに一時的に保護する場合は、入所判定委員会の開催を待つことなく入所措置を行うことができるものとする。

第4 入所措置の要否判定

1 養護老人ホームに係る入所措置の要否の検討に当たっては、入所判定委員会(入所判定委員会の機能を付与された市町村包括ケア会議を含む。)において、本通知中「第5 老人ホームへの入所措置の基準」に基づき、その者の健康状態、その置かれている環境の状況等について総合的に判定を行い、その結果を市町村長に報告するものとする。

第5 老人ホームの入所措置の基準

1 養護老人ホーム

法第11条第1項第1号の規定により、老人を養護老人ホームに入所させ、又は、入所を委託

する措置は、当該老人が次の（１）及び（２）のいずれにも該当する場合に行うものとする。

- （１） 環境上の事情については、次のア及びイに該当すること。

事項	基準
ア 健康状態	入院加療を要する病態でないこと。 なお、施設は、入所予定者の感染症に関する事項も含めた健康状態を確認することが必要であるが、その結果感染症に罹患し、又はその既往症があっても、一定の場合を除き、措置を行わない正当な理由には該当しないものである。
イ 環境の状況	家族や住居の状況など、現在置かれている環境の下では在宅において生活することが困難であると認められること。

（注）法では、養護老人ホームへの入所要件を「環境上の理由及び経済的理由」と規定しているが、これは、措置に当たり改正前に規定されていた「身体上若しくは精神上」の理由は問わないこととする趣旨であり、「身体上若しくは精神上」の理由を有する者を措置の対象外とするものではない。

- （２） 経済的事情については、老人福祉法施行令第２条に規定する事項に該当すること。

２ 特別養護老人ホーム

法第１１条第１項第２号の規定により、老人を特別養護老人ホームに入所させ、又は、入所を委託する措置は、当該老人が、要介護認定において要介護状態に該当し、かつ、健康状態が１（１）アの基準を満たす場合に行うものとする。

なお、胃ろう、経管栄養の状態にあることのみをもって、入所措置を行わない理由とはならないものであること。

第６ 養護委託の措置の基準

次のいずれかの場合に該当するときは、委託の措置を行わないものとする。

- １ 当該老人の身体又は精神の状況、性格、信仰等が受託者の生活を乱すおそれがある場合
- ２ 養護受託者が老人の扶養義務者である場合

第７ 措置の開始、変更及び廃止

１ 措置の開始

老人ホームへの入所又は養護委託の措置の基準に適合する老人については、措置を開始するものとする。

なお、措置を開始した後、随時、当該老人及びその家族を訪問し、必要な調査及び指導を行うものとする。

２ 措置の変更

養護老人ホーム又は特別養護老人ホームへの入所又は養護受託者への委託の措置のうち、いずれかの措置をとられている老人が他の措置をとることが適当であると認められるに至った場合は、その時点において、措置を変更するものとする。

３ 老人ホームへの入所又は養護受託者への委託の措置は、当該措置を受けている老人が次のいずれかに該当する場合、その時点において、措置を廃止するものとする。

- （１） 措置の基準に適合しなくなった場合
- （２） 入院その他の事由により老人ホーム又は養護受託者の家庭以外の場所で生活する期間が３箇月以上にわたることが明らかに予想される場合、又はおおむね３箇月を超えるに至った場合
- （３） 養護老人ホームへの入所の措置を受けている老人が、介護保険法に基づく施設サービスの利用が可能になった場合
- （４） 特別養護老人ホームへの入所の措置を受けている老人が、やむを得ない事由の解消により、介護保険法に基づく施設サービスの利用が可能になった場合

４ 措置後の入所継続の要否

老人ホームの入所者については、年１回入所継続の要否について見直すものとする。

第８ ６５歳未満の者に対する措置

１ 法第１１条第１項第１号又は第３号に規定する措置

法第１１条第１項第１号又は第３号に規定する措置において、６５歳未満の者であって特に必要があると認められるものは、法第１１条第１項第１号又は第３号のいずれかの措置の基準に適合する者であって、６０歳以上の者について行うものとする。

ただし、６０歳未満の者であって次のいずれかに該当するときは、老人ホーム入所措置の行うものとする。

- （１） 老衰が著しく、かつ、生活保護法に定める救護施設への入所要件を満たしているが、救護施設に余力がないため、これに入所することができないとき。
 - （２） 初老期における認知症（介護保険法施行令（平成１０年１２月２４日政令第４１２号）第２条第６号に規定する初老期における認知症をいう。）に該当するとき。
 - （３） その配偶者が老人ホームの入所措置の措置を受ける場合であって、かつ、その者自身が老人ホームへの入所基準のうち、年齢以外の基準に適合するとき。
- ２ 法第１１条第１項第２号に規定する措置
法第１１条第１項第２号に規定する措置において、６５歳未満の者であって特に必要があると

認められるものは、法第11条第1項第2号の措置の基準に適合する者であって、介護保険法第7条第3項第2号に該当するものについて行うものとする。

第9 居宅における介護等に係る措置

法第10条の4第1項各号に規定する措置については、特別養護老人ホームへの入所措置と同様、65歳以上の者であって、身体上又は精神上の障害があるために日常生活を営むのに支障がある者等が、やむを得ない事由により介護保険法に規定する訪問介護、通所介護、短期入所生活介護又は認知症対応型共同生活介護（以下「訪問介護等」という。）を利用することが著しく困難と認めるときに、必要に応じて市町村が措置を採ることができることとされているものであり、やむを得ない事由の解消により、介護保険法に基づく訪問介護等の利用が可能になった場合には措置は廃止するものとする。

なお、「やむを得ない事由」としては、

- (1) 65歳以上の者であって介護保険法の規定により当該措置に相当する居宅サービスに係る保険給付を受けることができる者が、やむを得ない事由により介護保険の居宅サービスを利用することが著しく困難であると認められる場合

(※)「やむを得ない事由」とは、事業者と「契約」をして介護サービスを利用することや、その前提となる市町村に対する要介護認定の「申請」を期待しがたいことを指す。

- (2) 65歳以上の者が養護者による高齢者虐待を受け、当該養護者による高齢者虐待から保護される必要があると認められる場合、又は65歳以上の者の養護者がその心身の状況に照らし養護の負担の軽減を図るための支援を必要と認められる場合が想定されるものである。

第10 留意事項

今回の改正に伴い、（別紙）老人ホーム入所判定審査票は廃止するが、入所措置の要否判定においては、これまでの老人ホーム入所判定審査票の内容を参考としつつ、それぞれの地域の実情に応じて、これに代わる審査票を作成する等、総合的な判定に支障が生じないように努められたい。

（注）（別紙）老人ホーム入所判定審査票は掲載省略



老推発 0710 第 2 号
平成 27 年 7 月 10 日

各都道府県高齢者保健福祉主管部長 殿

厚生労働省老健局高齢者支援課
認知症・虐待防止対策推進室長



市町村や地域包括支援センターにおける高齢者の「セルフ・
ネグレクト」及び消費者被害への対応について

公益社団法人あい権利擁護支援ネットにおいて、平成 26 年度の厚生労働省老人保健健康増進等事業（老人保健事業推進費等補助金）を活用し、「セルフ・ネグレクトや消費者被害等の犯罪被害と認知症との関連に関する調査研究事業」報告書（以下、単に「報告書」という。）がとりまとめられ、公表されたところです。

(※<http://www.i-advocacy.net/H26houkoku.html>)

今般、報告書の内容を踏まえ、各市町村や地域包括支援センターにおける、セルフ・ネグレクト状態にある高齢者への対応や、高齢者の消費者被害への対応について、下記のとおりお示ししますので、貴管内市町村に対して周知いただくとともに、適切な助言及び支援をお願いします。

なお、本通知は消費者庁消費者教育・地方協力課とも協議済みであり、その内容は同課から各都道府県・市町村の消費生活センター・相談窓口にも周知される予定であることを申し添えます。

記

1 セルフ・ネグレクト状態にある高齢者への対応について

介護・医療サービスの利用を拒否するなどにより、社会から孤立し、生活行為や心身の健康維持ができなくなっている、いわゆる「セルフ・ネグレクト」状態にある高齢者は、高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律（平成 17 年法律第 124 号）にいう高齢者虐待の定義には含まれていませんが、報告書では、高齢者虐待対応とは別に、市町村の高齢福祉、生活保護、障害福祉、環境衛生等の関係部署が、介護支援専門員や介護サービス事業所、社会福祉協議会や民生委員、医療機関、警察等と連携して対応しているだけでなく、高齢者虐待に準じて対応している市町村や地域包括支援センターもあるなど、地域の実情に応じた工夫が紹介されています。また、保健所・保健センター、都道府県の精神保健福祉センター等との連携やバックアップも必要となります。

セルフ・ネグレクト状態にある高齢者は、認知症のほか、精神疾患・障害、アルコール関連の問題を有すると思われる者も多く、それまでの生活歴や疾病・障害の理由から、「支援してほしい」「困っていない」など、市町村や地域包括支援センター等の関与を拒否することもあるので、支援には困難が伴いますが、生命・身体に重大な危険が生じるおそれや、ひいては孤立死に至るリスクも抱えています。報告書に示された各地域の取組事例も参考としながら、必要に応じて高齢者の見守りネットワ

一ク等の既存のネットワークや介護保険法（平成9年法律第123号）に基づく地域ケア会議も有効活用しつつ、セルフ・ネグレクト状態にある高齢者に対応できる関係部署・機関の連携体制の構築に努めていただきますよう、よろしくお願いいたします。

2 高齢者の消費者被害への対応について

消費者被害に遭った高齢者は、判断能力の低下等の理由から、「被害に遭っていない」「困っていない」など、市町村や地域包括支援センター、消費生活センター等の関与を拒否することもあるので、支援には困難が伴いますが、このような高齢者が悪質商法の事業者間で共有される被害者の名簿に登録され、繰り返し被害に遭う可能性も高いことが指摘されています。各市町村においては、報告書に示された各地域の取組事例も参考としながら、必要に応じて高齢者の見守りネットワーク等の既存のネットワークや介護保険法に基づく地域ケア会議も有効活用しつつ、判断能力の低下が疑われる高齢者等の消費者被害に対応できる関係部署・機関の連携体制の構築に努めていただきますよう、よろしくお願いいたします。

なお、昨年、消費者安全法（平成21年法律第50号）が改正され、地方公共団体が、消費者安全確保地域協議会を設置できることが規定されました。本改正は、国及び地方公共団体の機関、病院、教育機関、消費生活協力団体又は消費生活協力員等は協議会を構成することができ、消費生活上等に配慮を要する消費者の見守り等必要な取組を行うというもので、見守りの対象者に関する個人情報も、必ずしも本人の同意がなくても、協議会に提供できる等の特性があります（消費者安全法第11条の2、第11条の4など）。本年3月27日に公表した「改正消費者安全法の実施に係る地方消費者行政ガイドライン」では、地域における見守り活動を一層促進するための指針を示しており、地域包括支援センター等が構築を推進している地域のネットワークとの連携も十分考えられるところであり、適切な対応をお願いします。（本年3月2日・3日の全国介護保険・高齢者保健福祉担当課長会議において連絡済み。）

3 老人福祉法に基づく対応について

老人福祉法（昭和38年法律第133号）においては、高齢者の権利擁護の観点から、市町村の役割として、第10条の4又は第11条の規定に基づくやむを得ない事由による措置や、第32条の規定に基づく成年後見制度の市町村長申立ての仕組みが定められています。

特に、生命・身体・財産に重大な危険が生じるおそれのあるセルフ・ネグレクト状態や消費者被害に遭った高齢者に対し、市町村長は、事実確認を速やかに行い、老人福祉法に基づく措置（やむを得ない事由による措置）を行う必要があります。

また、医療と介護の総合確保の観点からも、市町村が地域の医療機関や保健所等と緊密に連携し、適切に対応することが重要です。さらに、高齢者の判断能力の程度に応じて、老人福祉法に基づき、市町村長による成年後見申立が的確に行われ、認知症高齢者等の権利擁護のために必要な選択・契約、財産管理をする成年後見人等が選任されることも重要です。

セルフ・ネグレクト状態にある高齢者への対応や判断能力の低下が疑われる高齢者の消費者被害への対応に当たり、老人福祉法に基づく市町村の権限の適切な行使をよろしくお願いいたします。

(趣旨)

第1条 この告示は、やむを得ない事由により介護保険法（平成9年法律第123号）に規定する介護サービスを利用することが著しく困難である者に対し、市が老人福祉法（昭和38年法律第133号）第10条の4第1項及び第11条第1項第2号の規定に基づく措置（以下「措置」という。）を行うために必要な事項を定めるものとする。

(対象者等)

第2条 この告示において、やむを得ない事由により介護保険法に規定する介護サービスを利用することが著しく困難である者（以下「対象者」という。）とは、次の各号のいずれかに該当するものとする。

- (1) 市内に居住するおおむね65歳以上の高齢者で家族等から虐待又は無視を受けることにより、本人の意思に反して介護サービスの利用契約が締結できないもの
- (2) 市内に居住するおおむね65歳以上の高齢者で認知症その他の理由により意思能力が乏しく、かつ、本人を代理する家族等がないもの（以下「認知症等対象者」という。）
- (3) その他福祉事務所長（神栖市福祉事務所設置条例（平成17年神栖町条例第62号）により設置された神栖市福祉事務所の長をいう。以下同じ。）が必要と認める者

(措置の内容)

第3条 福祉事務所長は、対象者に対し、必要に応じて次に掲げる措置を行うものとする。

- (1) 介護保険法に規定する訪問介護の供与
- (2) 介護保険法に規定する通所介護の供与
- (3) 介護保険法に規定する短期入所生活介護の供与
- (4) 介護保険法に規定する認知症対応型共同生活介護の供与
- (5) 介護保険法に規定する介護老人福祉施設への入所
- (6) その他必要な便宜の供与

(措置・対象者の決定)

第4条 福祉事務所長は、対象者であると見込まれる者（以下「対象候補者」という。）を発見し、又は関係機関等から通報を受けたときは、直ちに対象候補者の実態を調査するものとする。

2 福祉事務所長は、対象候補者が介護保険法に規定する要介護認定を受けていないときは、必要に応じて要介護認定を実施するものとする。ただし、急を要するときは、次項による措置の決定後又は措置の開始後にこれを実施するものとする。

3 福祉事務所長は、第1項の実態調査及び前項の要介護認定の結果を基に、次に掲げる事項を総合的に考慮して措置の決定を行うものとする。

- (1) 対象候補者の意思と尊厳
- (2) 対象候補者、家族等の身体及び精神の状況並びにその置かれている環境
- (3) 近隣住民等の生活への影響
- (4) その他対象候補者及び家族等の福祉を図るために必要な事情

4 福祉事務所長は、前項の措置を決定したときは、当該者に措置決定通知書（様式第1号）により通知するものとする。

5 福祉事務所長は、第3項の規定により措置を決定したときは、措置委託通知書（様式第2号）により、介護保険法第41条第1項に規定する指定居宅サービス事業者又は同法第48条第1項に規定する指定施設サービス等を行う者（以下これらを「事業者」という。）にサービスの提供を委託するものとする。

6 福祉事務所長は、事業者が前項の規定による委託を正当な理由なく拒んだときは、老人福祉法第20条の規定により当該事業者に措置を受託させるものとする。

(費用の支弁)

第5条 福祉事務所長は、措置に要する費用（以下「措置費」という。）を支弁するものとする。ただし、対象者が介護保険法の規定により当該措置に相当する介護サービスに係る保険給付を受けたときは、その保険給付相当額（生活保護法（昭和25年法律第144号）の規定による介護扶助を受けたときは、その介護扶助相当分又は介護保険法の規定による利用者負担の軽減措置を受けたときは、その軽減分を上乗せした額）を措置費から除くものとする。また、当該措置の開始の決定を受けた対象者（以下「被措置者」という。）が介護認定の対象とならないときは、要介護3相当額を措置に要する費用として支弁するものとする。

(費用の請求)

第6条 事業者は、措置費を請求するときは、措置費請求書（様式第3号）により福祉事務所に請求しなければならない。

(費用の徴収)

第7条 福祉事務所長は、第5条の規定による措置費を、被措置者又はその扶養義務者（民法（明治29年法律第89号）に定める扶養義務者をいう。）等（以下「被徴収者」という。）から、その負担能

力に応じて、措置費を徴収するものとする。ただし、被徴収者が次の各号のいずれかに該当するときは、措置費の徴収を免除することができる。

- (1) 費用を徴収することによって生活保護を要する状態になるとき。
- (2) 震災その他特別な事情によって生計が著しく悪化しているとき。
- (3) その他費用の徴収が著しく困難であると福祉事務所長が認めたとき。

2 認知症等対象者の前項に規定する費用については、民法に規定する成年後見制度を活用し、成年後見人、保佐人及び補助人（以下「成年後見人等」という。）の決定後に、成年後見人等に請求するものとする。

（措置の変更）

第8条 福祉事務所長は、被措置者が第4条第3号で決定した措置以外の措置を受けることが適当であると認められるときは、措置を変更するものとする。

2 福祉事務所長は、措置を変更したときは、措置決定通知書により対象者に、措置委託通知書により事業者に変更の通知をするものとする。

（措置の解除）

第9条 福祉事務所長は、被措置者が次の各号のいずれかに該当するときは、措置を解除するものとする。

- (1) 介護老人福祉施設に入所すること等により、家族等の虐待又は無視の状況から離脱し、介護保険法に基づく介護サービスの利用に関する契約を行うことができるようになったとき。
- (2) 成年後見制度等に基づき、成年後見人等を活用することにより、介護保険法に基づく介護サービスの利用に関する契約を行うことができるようになったとき。
- (3) その他福祉事務所長が、対象者がやむを得ない事由の解消により、介護保険法に基づく介護サービスの利用が可能になったと認めたとき。

2 福祉事務所長は、措置を解除したときは、措置決定通知書により当該処理に係る者に、措置委託通知書により当該事業者に対し通知するものとする。

（成年後見制度の活用）

第10条 福祉事務所長は、被措置者の介護保険法に基づく介護サービスの利用に関する契約を行うことができるようにするため、特に必要があると認めるときは、法第32条に規定する審判の請求を行い、被措置者が民法に規定する成年後見制度を活用できるよう援助するものとする。

（補則）

第11条 この告示に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この告示は、平成23年4月1日から施行する。

○神栖市成年後見制度における市長の審判開始請求手続等に関する要項

平成20年3月31日

告示第32号

改正 平成25年2月22日告示第17号

平成26年1月20日告示第6号

(趣旨)

第1条 この告示は、民法(明治29年法律第89号)で定める成年後見制度について、判断能力が十分でない高齢者、知的障害者及び精神障害者(以下「本人」という。)の生活の自立援助と福祉の増進のため、老人福祉法(昭和38年法律第133号)第32条、知的障害者福祉法(昭和35年法律第37号)第28条及び精神保健及び精神障害者福祉に関する法律(昭和25年法律第123号)第51条の11の2の規定に基づき、市長が行う成年後見、保佐又は補助(以下「成年後見等」という。)開始の審判の請求(以下「成年後見等審判請求」という。)に関し必要な事項を定めるものとする。

(市長による審判請求の対象者)

第2条 市長による審判請求の対象者は、次に掲げる要件を満たし、かつ、配偶者又は2親等内の親族(以下「親族等」という。)による審判請求が期待できない者とする。

(1) 次のいずれかに該当する者

ア 住民基本台帳法(昭和42年法律第81号)に基づき、本市の住民基本台帳に記録されている者

イ 老人福祉法第5条の4第1項の規定により市長が福祉の措置を行う者

ウ 介護保険法(平成9年法律第123号)第13条に規定する住所地特例対象施設に入所又は入居中の本市の被保険者

エ 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号)第5条第10項、第12項及び第16項に規定する特定施設に入所中の本市支給決定者

オ 生活保護法(昭和25年法律第144号)第19条第3項の規定により、施設に被保護者を入所させ、又は入所、養護若しくは介護扶助を委託して行う場合において、本市が保護を実施する者

(2) 次のいずれかに該当する者

ア 親族等がない者

イ 親族等があっても、音信不通等の状況にある者

ウ 親族等があっても、当該親族等が審判請求を拒否している者

エ 親族等があっても、当該親族等による虐待の事実等がある者

オ 成年後見等に係る審判の申立てに急を要すると市長が判断する者

(市長による審判請求の要請)

第3条 成年後見等を必要とする常況にある要支援者を認めた者は、市長に対し、市長による審判請求を要請することができる。

(調査事項)

第4条 市長は、前条の規定による要請があったとき又は市長が必要と認めるときは、速やかに次に掲げる事項を調査するものとし、成年後見等審判請求の可否の判断に当たっては、その結果を総合的に考慮して行うものとする。

(1) 本人の事理を弁識する能力

(2) 本人の生活の状況、心身の状況及び資産の状況

(3) 本人の親族の有無及び当該親族が成年後見等審判請求を行う意思

(4) 本人又は親族に代わって成年後見等審判請求を行わなければならない事由

(5) 本人の福祉を図るために必要な事情

(審判請求費用の負担)

第5条 市長は、成年後見等審判請求を行ったときは、家事事件手続法(平成23年法律第52号)第28条第1項の規定により、当該成年後見等審判請求に要する費用(以下「審判請求費用」という。)を負担するものとする。

(審判請求費用の求償)

第6条 市長は、成年後見等開始審判申立に基づき審判が下され、成年後見人等が選任されたときは、審判に要した費用(鑑定費用を含む。)について、成年後見人等を通じ、本人の資産から当該費用の全部又は一部について求償することができる。ただし、対象者が次の各号のいずれかに該当するときは、この限りではない。

(1) 生活保護法に規定する被保護者

(2) 別表に掲げる要件に該当する者のうち、前号に準ずる者として市長が認めるもの

(3) その他成年後見制度の利用に要する費用の負担が困難であると市長が認める者

(審判前の保全処分)

第7条 市長は、要支援者の状況を考慮し、緊急を要する場合において必要があると認めるときは、家事事件手続法（平成23年法律第52号）第105条第1項に規定する審判前の保全処分の手立てを行うことができる。

（親族等への援助）

第8条 第4条第3号において、本人の親族等が成年後見等開始審判申立を行う意思を有するときは、市長は、必要に応じて本人の状況等の情報を当該親族等に提供してその援助をすることができる。

2 前項に規定する情報の提供を行うときは、個人情報の保護に最大限の配慮をしなければならない。

（補則）

第9条 この告示に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この告示は、公布の日から施行する。

付 則（平成25年告示第17号）

この告示は、平成25年2月22日から施行する。

付 則（平成26年告示第6号）

この告示は、平成26年4月1日から施行する。

別表（第6条関係）

世帯の人数	世帯合計収入額（年額）	資産（現金、預貯金、有価証券等）
単身世帯	150万円以下	世帯員が居住する家屋その他日常に必要な資産以外に活用できる資産がないこと。また、被後見人等を含む世帯員の預貯金額の合計が最低生活費の半年分以上あれば、被後見人等を含む世帯員の財産から支弁し、不足分を助成することとする。
2人世帯	200万円以下	
3人世帯	250万円以下	
4人以上世帯	250万円に世帯員4人目以降1人につき50万円を加えた額以下	

備考

- 1 収入見込額は、当該年の1月から12月の収入見込額とする。
- 2 収入及び資産基準両方を満たすことを条件とする。
- 3 最低生活費とは、生活保護法による保護の基準において、その世帯に認定される生活扶助、住宅扶助及び教育扶助の各基準を合算した額を基本とする。
- 4 世帯員とは、被後見人等と生計を一にする者とする。

○神栖市成年後見制度利用支援事業実施要項

平成20年3月31日

告示第33号

改正 平成24年6月28日告示第93号

平成26年1月20日告示第7号

平成27年3月31日告示第62号

(趣旨)

第1条 介護保険サービス又は障害者福祉サービスを利用するために成年後見制度の利用が必要と認められる精神障害者、認知症高齢者及び知的障害者のうち、当該成年後見制度の利用に要する費用の負担が困難な者に対して、予算の範囲内で助成するものとし、当該助成については、神栖市補助金等交付規則（昭和41年神栖村規則第55号）に定めるもののほか、この告示の定めるところによる。

(対象者)

第2条 成年後見等開始審判申立に要する費用（以下「申立費用」という。）及び後見人等の報酬（以下「報酬」という。）の助成金の支給対象となる者は、被後見人等が次に掲げる要件を満たすものとする。

(1) 次のいずれかに該当する者

ア 住民基本台帳法（昭和42年法律第81号）に基づき、本市の住民基本台帳に記録されている者

イ 老人福祉法第5条の4第1項の規定により市長が福祉の措置を行う者

ウ 介護保険法（平成9年法律第123号）第13条に規定する住所地特例対象施設に入所又は入居中の本市の被保険者

エ 障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（平成17年法律第123号）第5条第10項、第12項及び第16項に規定する特定施設に入所中の本市支給決定者

オ 生活保護法（昭和25年法律第144号）第19条第3項の規定により、施設に被保護者を入所させ、又は入所、養護若しくは介護扶助を委託して行う場合において、本市が保護を実施する者

(2) 次のいずれかに該当する者

ア 生活保護法に規定する被保護者

イ 別表に掲げる要件に該当する者のうち、前号に準ずる者として市長が認めるもの

ウ その他成年後見制度の利用に要する費用の負担が困難であると市長が認める者

2 報酬の助成の支給対象となる者は、前項に規定するものであって、後見人等が次に掲げる要件を満たすものとする。

(1) 後見人等が被後見人等に係る審判を管轄する家庭裁判所（以下「家庭裁判所」という。）へ報酬付与の申立てを行い、その報酬付与を認める審判が行われたこと。

(2) 後見人等が被後見人等の配偶者及び4親等以内の親族でないこと。

(助成対象費用)

第3条 助成の対象となる費用は、申立印紙代、郵券代、登記印紙代、鑑定費用その他審判の請求に要する費用及び成年後見人、保佐人又は補助人（以下「成年後見人等」という。）に対する報酬とする。ただし、成年後見人等に対する報酬については、後見事務が行われた月数（月の途中で成年後見人等の就退任があったときは、当該就退任があった月を含む月数とする。）に応じ、次に掲げる金額を限度とする。

(1) 介護保険施設、知的障害者援護施設その他の福祉関連施設に入所（病院に入院している期間が91日以上となる者は施設入所として取り扱う。）している期間が当該月に21日以上のある者にあつては、月額18,000円

(2) 前号の規定に該当しない者にあつては、月額28,000円

(申請)

第4条 対象者又は当該成年後見人等（以下「申請者」という。）は、助成を受けようとするときは、神栖市成年後見制度利用支援（審判請求費用）申請書（様式第1号）又は神栖市成年後見制度利用支援（報酬）申請書（様式第2号）に次に掲げる書類のうち、必要な書類を添えて市長に提出しなければならない。

(1) 審判請求費用に関する書類

ア 登記事項証明書又は後見等開始の審判書の写し

イ 生活保護受給世帯にあつては、その証明書、生活保護受給世帯に準ずる世帯にあつては資産等申告書（様式第3号）及び申立人の財産状況が分かる書類（預金通帳の写し、預金証書の写し、有価証券等の写し等）

ウ 審判請求に要した費用の証拠書類（領収書の写し、切手返還書の写し、精神鑑定費用の受領書の写し等）

(2) 報酬に関する書類

- ア 登記事項証明書又は後見等開始の審判書の写し
- イ 報酬付与の審判決定書の写し
- ウ 被後見人の世帯収入が確認できる書類（源泉徴収票又は申告書の写しその他収入の分かる書類。生活保護受給世帯にあっては、その証明書、生活保護に準ずる世帯にあっては、公的年金の源泉徴収票の写し等）
- エ 被後見人の財産状況が確認できる書類（財産目録の写し等）
- オ 必要経費が確認できる書類（金銭出納簿、領収書の写し等）

2 申立費用に係る助成の申請については、審判確定日から起算して3か月以内に、成年後見等の報酬費用に係る助成の申請については、報酬付与の審判確定日から起算して3か月以内に行わなければならない。

（決定）

第5条 市長は、前条の申請を受けたときは、これを審査して、神栖市成年後見制度利用支援決定（却下）通知書（様式第4号）により申請者に通知するものとする。

（請求）

第6条 前条の通知を受けた申請者は、助成を受けようとするときは、神栖市成年後見制度利用支援請求書（様式第5号）により、市長が定めるときまでに請求をしなければならない。

（受給者死亡時の助成対象者の特例）

第7条 第4条に規定する申請を行う前に対象者が死亡した場合又は報酬付与審判が受給者の死亡後に行われた場合は、報酬付与審判により報酬を付与するとされた成年後見人等を助成対象者とする。

（届出）

第8条 申請事項に変更があったとき又は対象者でなくなったときは、申請者は、遅滞なく神栖市成年後見制度利用支援申請事項変更・廃止届（様式第6号）により市長に届け出なければならない。

（返還）

第9条 市長は、申請者が偽りその他不正な手段により助成を受けたときは、その全部又は一部を返還させることができる。

（補則）

第10条 この告示に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

この告示は、公布の日から施行する。

付 則（平成24年告示第93号）

この告示は、平成24年7月9日から施行する。

付 則（平成26年告示第7号）

この告示は、平成26年4月1日から施行する。

付 則（平成27年告示第62号）

この告示は、平成27年4月1日から施行する。

別表（第2条関係）

世帯の人数	収入見込額（年額）	資産（現金、預貯金、有価証券等）
単身世帯	150万円以下	世帯員が居住する家屋その他日常に必要な資産以外に活用できる資産がないこと。また、被後見人等を含む世帯員の預貯金額の合計が最低生活費の半年分以上あれば、被後見人等を含む世帯員の財産から支弁し、不足分を助成することとする。
2人世帯	200万円以下	
3人世帯	250万円以下	
4人以上世帯	250万円に世帯員4人目以降1人につき50万円を加えた額以下	

備考

- 1 収入見込額は、当該年の1月から12月の収入見込額とする。
- 2 収入及び資産基準両方を満たすことを条件とする。
- 3 最低生活費とは、生活保護法による保護の基準において、その世帯に認定される生活扶助、住宅扶助及び教育扶助の各基準を合算した額を基本とする。
- 4 世帯員とは、被後見人等と生計を一にする者とする。

○神栖市高齢者虐待防止ネットワーク運営委員会設置要項

平成20年3月5日

告示第8号

改正 平成20年12月4日告示第104号

平成23年2月17日告示第13号

(設置)

第1条 地域における高齢者虐待を防止し、若しくは早期発見し、又は虐待を受けた高齢者若しくは養護者を適切に支援するため、未然防止対策等の協議を行い、及び関係機関等との連携強化を図るとともに住み慣れた地域において高齢者の安心した生活を確保するため、神栖市高齢者虐待防止ネットワーク運営委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(所掌事務)

第2条 委員会は、高齢者虐待に係る次に掲げる事項を協議するものとする。

- (1) 関係機関との情報交換及び連携強化に関すること。
- (2) 早期発見及び対応策に関すること。
- (3) 相談体制の充実に関すること。
- (4) 防止対策に関すること。
- (5) その他必要な事項に関すること。

(委員)

第3条 委員会の委員は、15人以内で構成し、次に掲げる者又は組織から市長が委嘱し、又は任命する。

- (1) 民生委員
- (2) 鹿島医師会
- (3) 茨城県弁護士会
- (4) 鹿嶋警察署
- (5) 市内の介護保険施設
- (6) 市内の居宅介護支援事業者
- (7) 市内の居宅介護サービス事業者
- (8) 神栖市消費生活センター
- (9) 神栖市社会福祉協議会
- (10) 神栖市地域包括支援センター
- (11) その他市長が必要と認めたる者

2 委員会に委員長及び副委員長を置き、委員長は健康福祉部長をもって充て、副委員長は委員長が指名する。

3 委員の任期は2年とし、再任を妨げない。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(委員長及び副委員長の職務)

第4条 委員長は、委員会を代表し、会務を統括する。

2 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるときは、その職務を代理する。

(会議等)

第5条 委員会は、必要に応じ委員長が招集する。ただし、委員長及び副委員長が欠けたときの会議は、市長が招集する。

2 委員長は、会議の議長となる。

3 委員長は、必要があると認めるときは、委員以外の者を会議に出席させ、意見を聴くことができる。

(ネットワークミーティング)

第6条 委員会にネットワークミーティングを置き、別表に掲げる者をもって組織する。

2 ネットワークミーティングは、高齢者虐待についての個別事例について、情報交換及び検討をする。

3 ネットワークミーティングの構成員は、高齢者虐待のおそれがある場合は、地域包括支援センターの招集に応じ、情報交換又は対応方法について検討を行う等速やかに対応するものとする。この場合において、当該対応をしたネットワークミーティングの構成員は、対応の状況を委員会に報告するものとする。

(事務局)

第7条 委員会の事務局は、神栖市地域包括支援センター内に置く。

(委員等の責務)

第8条 委員会の委員及びネットワークミーティングの構成員は、職務上知り得た秘密を漏らし、又はその秘密を不当な目的に使用してはならない。その職を退いた後も同様とする。

(補則)

第9条 この告示に定めるもののほか、必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

(施行期日)

1 この告示は、公布の日から施行する。

(任期の特例)

2 最初に委嘱され、又は任命された委員の任期は、第3条の規定にかかわらず、平成22年3月31日までとする。

付 則 (平成20年告示第104号)

この告示は、公布の日から施行する。

付 則 (平成23年2月17日告示第13号) 抄

(施行期日)

1 この告示は、平成23年4月1日から施行する。

別表 (第6条関係)

民生委員
居宅介護支援事業所の職員
居宅サービス事業所の職員
老人福祉施設の職員
神栖市社会福祉協議会職員
神栖市健康福祉部職員
神栖市地域包括支援センター職員
その他高齢者虐待防止対策のために必要な関係者

各種相談機関一覧

(平成 28 年 4 月現在)

※各機関の体制等については、今後変更されることもありますので、各機関のホームページ等でご確認ください。

1 高齢者虐待等に関する相談

○地域包括支援センター（高齢者虐待相談機関）

名称	所在地	電話番号	FAX	備考
神栖市地域包括支援センター	〒314-0121 神栖市溝口 1746-1 (保健・福社会館内)	0299-91-1701	0299-93-2399	土・日・祝祭日 年末年始を除く 8:30~17:15
地域包括支援センター 一済生会かみす	〒314-0112 神栖市知手中央 7-2-45	0299-95-9500	0299-90-5011	土・日・祝祭日 年末年始を除く 8:30~17:30
地域包括支援センター 一みのり	〒314-0343 神栖市土合本町 1-9082-5	0479-21-6467	0479-21-6213	土・日・祝祭日 年末年始を除く 8:30~17:30

○高齢者相談センター（高齢者虐待初期相談機関）

名称	所在地	電話番号	FAX	備考
神栖ケアサポートセンター	神栖市賀 2108-17	0299-91-1015	0299-93-2274	
神栖市社会福祉協議会 波崎支所	神栖市土合本町 3-9808-158 (はさき福祉センター内)	0479-48-0294	0479-48-1294	

○警察

機関名	所在地	電話番号	備考
鹿嶋警察署	鹿嶋市宮中 1959-1	0299-82-0110	

○DV・人権相談

機関名	所在地	電話番号	備考
神栖市市民協働課	神栖市溝口 4991-5	面接予約 0299(90)1178 電話相談 0299(91)1236	女性のための悩みごと全般 面接相談 13:00~16:00 毎週火曜日 電話相談 13:00~16:00 第1・3・4・5火曜日
神栖市社会福祉課	神栖市溝口 1746-1 (保健・福社会館内)	0299(90)1138	基本的人権の侵害に関する相談(いじめ、借地借家、体罰、扶養など) DV相談

2 認知症・精神障害・難病に関する相談

機関名	所在地	電話番号	備考
潮来保健所	潮来市大洲 1446-1	0299 (66) 2114	精神保健相談, ひきこもり相談等
社団法人認知症の人と家族の会茨城県支部	つくば市筑穂 1-10-4 大穂庁舎内	029 (879) 0018	認知症介護に関する相談、家族間の交流や情報交換等 電話相談 月曜日～金曜日 12:00～16:00
特定非営利活動法人認知症ケア研究所	水戸市酒門町 4637-2	029 (247) 9292	認知症介護に関する研修・相談・研究活動等
神栖市健康増進課	神栖市溝口 1746-1 (保健・福祉会館内)	0299 (90) 1331	健康に関する相談 月曜日～金曜日 8:30～17:15
茨城県難病相談支援センター	茨城県稲敷郡阿見町阿見 4733	029 (840) 2838	難病患者の療養・生活上での問題等 月曜日～金曜日 9:00～16:00

3 成年後見制度・日常生活自立支援事業等の相談

機関名	所在地	電話番号	備考
水戸家庭裁判所麻生支部	行方市麻生 143	0299 (72) 0091	家庭・親族問題等の手続案内、調停審判手続等の手続案内
社団法人成年後見センター リーガルサポート茨城支部	水戸市五軒町 1-3-16 (茨城司法書士会館内)	029 (302) 3166	成年後見制度 月曜日～金曜日 9:00～17:00
茨城県社会福祉士会(ばあとなあいばらき)	水戸市千波町 1918 (県総合福祉会館内)	029 (244) 9030	成年後見制度 月曜日～金曜日 10:00～15:00
神栖市社会福祉協議会	神栖市溝口 1746-1 (保健・福祉会館内)	0299 (93) 0294	日常生活自立支援事業

4 法律関係の相談

機関名	所在地	電話番号	備考
市無料法律相談 神栖市役所 市民協働課	神栖市溝口 4991-5	0299 (90) 1123 ※予約制	神栖地区 毎月第1火曜日・第3水曜日 波崎地区 毎月第2金曜日・第4木曜日
日本司法支援センター 茨城県地方事務所 (法テラス茨城)	水戸市大町 3-4-36 大町ビル 3F	050 (3383) 5390 ※予約制	相談窓口の紹介と扶助制度による無料法律相談(詳細は電話にて) 月曜日～金曜日 9:00～17:00
茨城県弁護士会 鹿嶋相談センター	鹿嶋市宮中 2-1-34 (鹿嶋市商工会館)	029 (227) 1133 ※予約制・有料	法律相談 月曜日～金曜日 13:00～16:00 ※木曜日のみ 13:30～16:30

5 介護・福祉機器・住宅改修等に関する相談

機関名	所在地	電話番号
茨城県介護実習・普及センター	水戸市千波町 1918 県総合福祉会館内	029 (241) 6939

6 心の悩みに関する相談

機関名	所在地	電話番号	備考
(社福)茨城いのちの電話(電話相談)	つくば	029 (855) 1000	24 時間受付(年中無休)
	水戸	029 (350) 1000	13:00~20:00(年中無休)
心の電話 カウンセリング	水戸市笠原町 993-2 (精神保健福祉センター内)	029 (244) 0556	電話相談 月曜日~金曜日 9:00~16:00
(財)茨城カウンセリングセンター	水戸市桜川 2-2-35 (茨城県産業会館内)	029 (225) 8580 ※予約制・有料	面接相談 月曜日~金曜日 10:00~18:00 土曜日 10:00~17:00

7 生活に関する相談

○消費生活相談

機関名	所在地	電話番号	備考
神栖市 消費生活センター	神栖市溝口 4991 (神栖市商工会館内)	0299 (90) 1166	消費生活相談(商品やサービスの購入に関するトラブル、クレジット・サラ金問題等) 月曜日~金曜日 9:00~12:00 13:00~17:00 ※第2水曜は 18:30 まで

○年金相談

機関名	所在地	電話番号	備考
日本年金機構	水戸市柳町 2-5-17	029 (227) 3278	月曜日~金曜日 8:30~17:15

○納税相談

機関名	所在地	電話番号	備考
神栖市納税課	〒314-0192 神栖市溝口 4991-5	0299 (90) 1136	月曜日~金曜日 8:30~17:15 ※水曜日は 19:00 まで ※第2・4日曜日 8:30~17:15