	推進	佰日	4 定	員管理の適正化と職員の人材	育成		プラン作	成当初の	実施目標				
	正匹	グロ	① 定員管理の適正化			H22	H23	H24	H25	H26			
番	号	号 48 担当課 職員課			推進								
項目	ョ <i>タ</i>	中昌答理	 ■の適正化		継続	職員数 665名	654名	639名	618名	591名			
快日	3 /13	化貝 目坦	三の一地正元	•	目No.31		変更	[後の実施	目標				
						H22	H23	H24	H25	H26			
				の実現のため、定員適正化計画	画に従								
概	要			理に努める。 100名の職員削減を目指す。		各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗)							
			→591¢		,	H22	H23	H24	H25	H26			
						16. 2% -25. 0%	58. 1%	98. 6%					

● H24年度の取組状況

	単年度 達成率		H 2 4 年度中の退職者は 6							財政改革推進委員会かの評価
H24 年度		取組内容 及び 進捗状況	8名(任期付職員17名を除 結果として、改革推進プラ	期付職員1名除く。))であり、平成25年4月1日付での新規採用者は3 A8名(任期付職員17名を除く。)であった。 結果として、改革推進プランにおいて対象としている25年度当初の職員 ■数は592名となり、目標値(618名)を達成した。 B						
状況	100. 0%		一年間で定年及び勧奨等によ				急激に進ん	しだこと	C	まあまあ評価できる 評価できない
		問題点課題等	と、国県からの権限移譲などで サービスの低下を招かないよう 拡充と新規採用を含め効果的な がある。	. 年金支約	合開始年齢	の引き上げ	に伴う再信	E用制度の		どちらとも言えない
					プラン	変更後の実	尾施年度			
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン変 更										
H25 年度 の 目標			下を招かないように、新規採り な定員管理を図る。	用職員を訓	問整するな	ど、効率的	的・効果的	りな人員		

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
少子高齢化社会や分権型社会における行政責任の拡大など 多様化する行政課題に対し、民間委託や事務事業の統廃合を 進め効率的な行政運営に努めてきた。さらに厳しくなる財政 状況の下で組織機構の改革や権限移譲等新たな行政需要に耐 えうる行政組織とすることが急務であった。	取り組みにより、人件費を大きく削減するなど財政状況の改善に効果があり、かつ組織や事務事業の見直しの契機となり行政組織スリム化の進展にも効果がある。
プラン完了後にはどうなるか 限られた財源と人材で効率的かつ機動的な行政運営を 行うことができる行政組織体制となる。	

	単年度 達成率		H 2 3 年度中の退職者は 4	0名(定	年26,	動奨 1 0,	自己都合	等4(任	50	財政改革推進委員会か の評価		
H23 年度 の 状況	100.0%	及び 進捗状況	採用者は19名(任期付職員 結果として,改革推進プラ	職員1名除く。))であり、平成24年1月1日、4月1日付での新規者は19名(任期付職員18名を除く。)であった。果として、改革推進プランにおいて対象としている24年度当初の職員622名となり、目標値(639名)を達成した。								
1/VL	100. 0π	問題点課題等	勧奨等による退職者の影響 進んでおり、また、国県からら、今後においては、行政サ て随時検討を加える必要があ	の権限委 ービスの	譲などで	業務量が増	加してい	ることか	С			
					プラン変	変更後の第	E施年度					
プラン				H22	H23	H24	H25	H26				
変更												
H24 年度 の 目標	プランに沿った職員数の管理を行う。											

					財政改革推進委員会か の評価
	単年度 達成率		・H22年度中の退職者は40名(定年24、勧奨7、自己都合		十分評価できる
H22 年度 の 状況	100.0%	取組内容 及び 進捗状況	等9)であり、平成23年4月1日付での新規採用者は18名 (任期付職員3名を除く)であった。 ・結果として、改革推進プランにおいて対象としている23年度 当初の職員数は653名(内10名は勤務延長者であり、実質は6	B C	まあまあ評価できる
VVV	100.0%		勧奨等による退職者の影響により改革推進プランを上回る職員減 が進んでいることから、定員管理について、随時検討を加える必 要がある。	D	どちらとも言えない
H23 年度 の 目標			上回る職員減が進んでいることから,退職者の状況を早期に把握す 影響を採用計画に反映させた定員管理を行う。		

	推進	佰日	4 定	員管理の適正化と職員の人材	育成		プラン作	成当初の	実施目標		
	1年7年	スロ	③ 職員の資質の向上			H22	H23	H24	H25	H26	
番	号	49	担当課	職員課	継続実施						
項目	3 夕	人材育成			継続					,	
- F F	1711	(職員の)資質の向]上)	I∃No.63	変更後の実施目標					
						H22	H23	H24	H25	H26	
				評価と管理制度とを併せた総合							
概				曷げた「市民の視点に立ち, る職員」の育成実現のため,3		各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗				率(進捗率)	
				を実施する。	9. C H JV C	H22	H23	H24	H25	H26	
						_	_		_	_	

● H24年度の取組状況

	単年度達成率	压加上点	・人材育成基本方針に基づく 集合研修:階層別研修、特	別研修					行財政改革推進委員会からの評価		
H24 年度 の 状況	90. 0%	取組内容 及び 進捗状況	・茨城県等への派遣研修生 ・新たな任用制度、資格の導	派追研修: 自治研修所、用町村職員中央研修所はか 自主研修: 自己啓発研修(サークル) 茨城県等への派遣研修生(職員)の庁内公募制度の実施 新たな任用制度,資格の導入(平成25年度採用、任期付栄養士、任期付 会福祉士、任期付育児休業代替職員の採用:保育士、幼稚園教諭)							
		問題点課題等	・参加希望制の集合研修(庁 して研修へ参加しやすい時期				いため,	年間を通	C 評価できない ■ D どちらとも言えない		
					プラン図	変更後の実	尾施年度		00		
プラン				H22	H23	H24	H25	H26			
変更											
H25 年度 の 目標	・自己啓発研修の参加者を増加させるために、制度活用の周知、現在活用している職員の紹介などをする。										

地方公務員としての資質向上のための研修、専門研修は実施していたものの、人材育成の一環としての職場内研修 (OJT) の明確なガイドラインがなく、職場内研修 の充実に向けた職場環境づくりが必要であった。 プラン完了後にはどうなるか 職員課が中心となり、人材育成のマネジメント (職場内研修の充実に向けた職場環境の整備,職場外研修、自主研修を充実させることにより、高い専門 性を有した職員の育成・高い専門出議を有する有資格者、社会人経験者を採用することにより、複雑、多様化、専門性を有する住民ニーズに的確かつ迅速に対応できるとともに、一般行政職 (事務) での採用の職員についても専門知識を習得することができ、職員一人ひとりの資質の向上を図れる。 研修の整備)を行うことにより、専門性の高い職員の育成、住民ニーズに的確かつ迅速に対応できる人材が育成できる。	取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
	実施していたものの、人材育成の一環としての職場内研修(OJT)の明確なガイドラインがなく、職場内研修の充実に向けた職場環境づくりが必要であった。 プラン完了後にはどうなるか 職員課が中心となり、人材育成のマネジメント(職場内研修の充実に向けた職場環境の整備、職場外研修、自主研修の整備)を行うことにより、専門性の高い職員の育成、住民ニーズに的確かつ迅速に対応できる人材が育成	・人事評価制度の導入により、職員一人ひとりへ組織目標の共有、公務の運営管理の徹底 ・職場外研修、専門研修、自主研修を充実させることにより、高い専門性を有した職員の育成 ・高い専門知識を有する有資格者、社会人経験者を採用することにより、複雑、多様化、専門性を有する住民ニーズに的確かつ迅速に対応できるとともに、一般行政職(事務)での採用の職員についても専門知識

	単年度 達成率		・人材育成基本方針に基づく	研修計画	の策定及で	び実施				財政改革推進委員会か の評価
H23		取組内容 及び 進捗状況	・採用試験実施方法の見直し	A	十分評価できる					
年度の状況	90. 0%		者枠採用)	CIA C (17)	(1279)137		7-1905	- Z 7 (1) Z 13/(В	まあまあ評価できる
1/\ ()[90.0%									
		問題点	 ・東日本大震災による対応業	き終の増に	上ろ研修	計画及71年	2.問派遣研	修事業の		評価できない
		課題等	大幅な見直し(中止・延期)	C137 07 20 1C	C 0 101 105 E				-	
										どちらとも言えない
			プラン変更後の実施年度							٥
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン										
変更										
									-	
H24										
年度	・効率的な人事評価制度運用のための、システム化への取り組み ・採用試験の早期実施と任期付職員制度の活用									
目標										
口/示										

				行財政改革推進委員会か らの評価
	単年度 達成率		・人材育成基本方針に基づく研修計画の策定及び実施 ・民間派遣研修の継続実施(2年目)	A 十分評価できる ■■■■
H22 年度 の 状況	100.0%	取組内容 及び 進捗状況	・氏面派追研修の経統実施(2年日) ・庁内公募制度の実施 ・採用試験実施方法の見直し(プレゼン方式の面接導入、幹部職 員に加え一般職員の面接官導入) ・任期付職員(社会人経験者)の採用	B まあまあ評価できる C 評価できない
		問題点課題等	・東日本大震災による研修計画の大幅な見直し(中止・延期) ・庁内公募制の応募者数が少ない。	D どちらとも言えない
H23 年度 の 目標	・庁内公 ・採用試 ・任期付	募制度の3 験実施方法 短時間職員	去の充実(集団討論面接の導入)	

	推進	1百日	5 手当0	D総点検をはじめとする給与の	D適正化		プラン作	=成当初の	実施目標			
	1年7年		1	給与の適正化		H22	H23	H24	H25	H26		
番	号	50	担当課	職員課			継続実施					
百百日	目名	終与の達	近正化の維	· + ++	継続					,		
少月	3 /1	をしている。	江下、「「「「」」	£ार्ग	I∃No.34		変更後の実施目標					
					•	H22	H23	H24	H25	H26		
		市民の理	解が得られ	れるよう給与制度の適正化にI	取組み.							
概	要	健全な行		の確保に向け人件費の総額抑制		各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗率						
		る。				H22	H23	H24	H25	H26		
						_	_	_	_	_		

● H24年度の取組状況

	単年度 達成率									材政改革推進委員会か)評価
		取組内容 及び		11 2 中八争风,水八争安兵五断日12 中成为 6 机子以足切关池						十分評価できる
H24 年度		進捗状況	・給与情報等公表の実施							I
中皮の									В	まあまあ評価できる
状況	100. 0%									
		日日日本 上							С	評価できない
		問題点 課題等								
		W10/C 14							D	どちらとも言えない
				プラン変更後の実施年度						I
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
H25 年度										
の	人事院,	人事院、県人事委員会勧告に準拠した給与改定により給与の適正化に努める								
目標										

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
人事院、県人事委員会勧告に準拠した給与改定	人事院,県人事委員会勧告に準拠した給与改定により給与の適正化の維
	持が図れる。
プラン完了後にはどうなるか	
7 7 72 72 7 20 13 2 7	

	単年度達成率								行財政改革推進委 らの評価	委員会か
		取組内容 及び	・H23年人事院、県人事委	員会勧告	に準拠する	る給与改定	の実施		A 十分評価できる	5
H23 年度		進捗状況	・給与情報等公表の実施						■■ B まあまあ評価で	5 キ フ
が状況	100.0%								D まのまの計価((B D
V (D =									C 評価できない	
		問題点 課題等	・ H 2 4 年度以降における人 ある。	、事院存続	又は公務員	員給与決定	の方式が	流動的で	-	
		,,							D どちらとも言え	とない
					プラン図	変更後の実	E施年度		00	
プラン				H22	H23	H24	H25	H26		
変更										
H24 年度 の			員会勧告に準拠した給与改定(見野に入れた給与制度のあり;			の維持を[図りつつ,	今後の		
目標	A 7万 貝 門。	及以手で『	ルキョー・ハイロノニャローチ 中寸支 02 03 ツッ	/J C [失日] 9	· o					

					財政改革推進委員会か の評価
	単年度 達成率				十分評価できる
H22 年度 の		取組内容 及び 進捗状況	・H22年人事院勧告に準拠する給与改定の実施・給与情報等公表の実施	В П	まあまあ評価できる
状況	100.0%	問題点課題等		D 🗆	どちらとも言えない
H23 年度 の 目標			った給与改定により給与の適正化の維持を図りつつ,今後の公務員 入れた人事管理制度のあり方を検討する。		

	推進	百日	5 手当0	D総点検をはじめとする給与の	D適正化	プラン作成当初の実施目標						
	正是	7只口	2	手当の総点検		H22	H23	H24	H25	H26		
番	号	51	担当課	職員課		i	継続実施					
項目	ョ <i>タ</i>	炸 碎	 手当の見	1古 1	継続							
75.5	1/11	1寸7个主儿分	T=075	E LE U	I目No.33	変更後の実施目標						
						H22	H23	H24	H25	H26		
		4± 74 #1 76	l 45. l		a de dels							
概		特殊勤務 続的に実		旨にそぐわない手当等の見直	しを、継	各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に対	対する達成	率(進捗率)		
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	<i>1</i> 12			H22	H23	H24	H25	H26		
						_		_	_	_		

● H24年度の取組状況

	単年度 達成率									財政改革推進委員会か の評価
H24		取組内容 及び 進捗状況	特殊勤務手当について総合的 き協議検討を行った。	た点検を	した結果	を踏まえ、	職員組合	と引き続	A	十分評価できる
年度の									В	まあまあ評価できる
状況	100. 0%								-	
									С	評価できない
		問題点 課題等								
									D	どちらとも言えない
					プラン	変更後の第	尾施年度			
- 2-5.				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
22.22										
H25 年度 の 目標	現業職のていく。	手当につい	いて,その趣旨や必要性を含む	め引き続き	f 職員組合	と協議を	行い, 理角	犀を求め		

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
特殊勤務手当の趣旨にそぐわないと思われる手当等の検討が必要であった。	給与の適正化の維持が図れる。
プラン完了後にはどうなるか	
適正な特殊勤務手当の支給となる。	

	単年度 達成率									財政改革推進委員会かの評価
H23 年度		取組内容 及び 進捗状況	特殊勤務手当について総合的 (停水処分業務:200円/ 23年11月に廃止。							十分評価できる ■■ まあまあ評価できる
状況	100.0%									
			趣旨に合わないと思われる手 めていく。	当につい	ては, 引:	き続き職員	組合との	協議を進	С	評価できない
		WIO.C. 11							D	どちらとも言えない
					プラン	変更後の実	尾施年度			
プラン				H22	H23	H24	H25	H26		
変更										
H24 年度 の 目標	現業職の	手当につい	いて, その必要性を含め職員系	組合と協議	養を進めて	いく。				

				行財政改革推進委員会か らの評価
	単年度 達成率			A 十分評価できる ■■■
		取組内容 及び	特殊勤務手当について総合的に点検をした結果,企業職員(停水処分業務:200円/回,危険物取扱業務:200円/回)の廃	B まあまあ評価できる
H22			止に向けて、職員組合と協議を始めた。	
年度の				C 評価できない
状況	100.0%			
				D どちらとも言えない
			趣旨に合わないと思われる手当については、引き続き職員組合と の協議を進めていく。	
		,,,,,		
H23 年度 の 目標			分業務:200円/回,危険物取扱業務:200円/回)のH23 けて,職員組合と協議を継続する。	

-	⊭ 淮	項目	6 第	3セクター等外郭団体の見直	[L		プラン作	成当初の	実施目標		
1	比匹	FR H					H23	H24	H25	H26	
番	号	52	担当課	企業・港湾振興課	準備	実施		隔年実施			
項目	夂)経営健全化	継続	,	Y		,		
-5.1	11	(経営診	経営診断の実施) 旧№35				変更	[後の実施	目標		
						H22	H23	H24	H25	H26	
		現在のよ	うな健全	監査人設置には該当しないが で安定的な経営が維持される	よう,ま	準備		実施			
概				社の経営努力の姿勢を示すた。 社などの意見を参考にしなが		各年度末に	こおけるプ	ラン全体に対	対する達成	率(進捗率)	
		的な経営	方針を計画	画するなど、経営診断の実施		H22	H23	H24	H25	H26	
		議をして	いく。			50. 0%	80. 0%	100.0%			プラン 完了

● H24年度の取組状況

	単年度 達成率		鹿島港湾運送㈱は神栖市が杉 様々な営業活動を実施し無債						行財政改革推進委員 らの評価	員会か
H24		取組内容及び	化を図るため経営診断の実施 月に経営診断を実施した。野	Eは震災の	影響で延	期されてし	ヽたが、平	成25年1	A 十分評価できる	
年度の		進捗状況	された。今後は営業戦略や人 性の高い経営を目指す。	材・組織	戦略等の	中期計画を	実行し、	より収益	■■■■ B まあまあ評価でき	きる
状況	100.0%									
		000x b							C 評価できない	
		問題点 課題等								
		171702 17							D どちらとも言えな	211
					プラン?	変更後の第	尾施年度		00	
プニン				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
H25					_					
年度						-				
の 目標										

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
健全で安定した経営を維持	経営診断の結果を基に,経営改革,中期営業方針計画,財務体質の強化を図ることにより,より収益性の高い会社経営を実現し,市民の雇用を拡大する。
プラン完了後にはどうなるか	
安定的な雇用の維持・拡大、また、株主に対して配当政策継続が図られる。	

	単年度 達成率				- 1- 45				50	財政改革推進委員会か の評価
H23 年度		及び	鹿島港の復旧は計画どお ているため、経営状況は ら、経営診断の実施に向	徐々に上向い	ている。:	会社の経営				十分評価できる
の									В	まあまあ評価できる
状況	80. 0%									
		88 85 E	东自洪县 土杉南人海坝	11 - 42 - 4	0.45	売まる中 へ	- 佐田ナロ	#= 1 1.	С	評価できない
		問題点課題等	鹿島港は、未だ完全復旧 る。	されておりり	, 24年)	芟中の元 至	€復旧を日	指してい		
		1000	•						D	どちらとも言えない
					プラン	変更後の実	E施年度			
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
及 丈										
H24										
年度の	経営診断	の実施に「	向けての働きかけを行う。							
目標										

									行財政改革推 らの評価	進委員会か
	単年度 達成率		会社との協議を進む維持するために、「	A 十分評価で	ぎきる					
H22 年度 の	100.0%	取組内容 及び 進捗状況	を実施するとの合意 しかしながら、3月 た。社屋は津波を被	意を得た。 目の東日本大震災によって会社の状況が一変し 破って使用不能となり、荷役設備等も大きな被 末から仮事務所に移転し営業を続けている。					B まあまあ評 C 評価できな	
状況		問題点課題等	鹿島港が震災の被害かった岸壁についての岸壁,港湾設備がでかかる見通しでなしている状況からよくなっている。	て, 応急復 が本格的に ある。港の	旧して運 復旧する 取扱貨物	用してい には H 2 量が減り	るが, 航路 4年度いて 会社自体	や全て いぱいま もも被災	D どちらとも	言えない
プラン 変 更			していた経営診断 年度以降に延期す	H22 準備	プラン? H23	変更後の写 H24	E施年度 H25 実施	Н26		
H23 年度 の 目標			犬況と, それに伴い 維持に向けて会社と			とすること	を見守り	ながら,		

	推進	佰日	7 公	営企業の見直し			プラン作	成当初の	実施目標	
	1年7年	-K H				H22 H23 H24 H25			H26	
番	号	53	担当課	水道課	検討	協調	Ď.	実施		
百百	1名	施設の廃	Σι ⊢ (★□	1海水墁)	新規			,	·	
クリ	3 /17	心改り洗		17于7八岁)	767 J J/JC	変更後の実施目標				
					•	H22	H23	H24	H25	H26
				8年末で取水を中止し、現在し いる。施設が老朽化している。						
概	要	築堤にも	かかるたる	め、建て替えをすることなく、	現在整	各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗				
				〜別所間の配水管工事完了後I 管理費用等の経費削減を図る。		H22	H23	H24	H25	H26
		772	_ , -m_11		,	25. 0%	50. 0%	75. 0%		

● H24年度の取組状況

	単年度 達成率									材政改革推進委員会か D評価
		取組内容及び	工程など年2回の協議を実施し廃止に向け着実に進めている。 また、賃借料の関係で地権者との綿密な連絡調整を図った。						А	十分評価できる
H24		進捗状況								
年度の									В	まあまあ評価できる
状況	100.0%									
		88 85 F							С	評価できない
		問題点 課題等								
									D	どちらとも言えない
	プラン変更後の実施年度]
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
H25 年度 の 目標		流事務所 ⁻ 去し廃止 ⁻	では,平成25年7月以降に利根 する。	別の築堤	整備を目持	指している	らことから	,太田浄		

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
維持管理費(動力費, 賃借料等)が必要	施設維持管理費3,943,000円 → 0円
プラン完了後にはどうなるか	
毎年の維持管理費が不要となる。	

	単年度 達成率								行財政改革推進委員: らの評価	会か
H23		取組内容 及び 進捗状況	太田浄水場は国の築堤整備の関係から利根川下流事務所と財源や今後の整備 工程など年2回の協議を実施し廃止に向け着実に進めている。						A 十分評価できる ■■■	
年度の				B まあまあ評価できる	3					
状況	100.0%	0.0%								
		田田 上							C 評価できない	
		問題点 課題等								
									D どちらとも言えない	/ \
				プラン変更後の実施年度						
プラン				H22	H23	H24	H25	H26		
変更										
H24										
年度										
目標	水場の撤去に向けた実施計画を作成し関係機関との調整を図る。									
1 , 1/4 ,										

					財政改革推進委員会か の評価
	幸成率 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □				十分評価できる
H22		取組内容 及び	結果、現在整備中の土合配水場から別所配水場間の敷設工事をH2 3、H24年度の2か年で完成させ、H25年度の6月までに撤 去廃止する方向で双方の合意を図った。	В	まあまあ評価できる
H22 年度 の 状況	100. 0%	進捗状況		С	評価できない
		問題点課題等		D	どちらとも言えない
H23 年度 の 目標	土合配水 を行う。	場から別所	听配水場間の敷設工事の進捗状況を見ながら関係機関との協議検討		

	推進	1百日	8 行	政体制の整備			プラン作	成当初の	実施目標	
	推進	7只口	2	公共施設の整理・統廃合		H22 H23 H24 H25 H2			H26	
番	号	54	担当課	契約管財課	協議検討	実施				
項目	3夕.	歯 色 悶 祭	大田 李海	が推進	継続		販売目標面 積7,000㎡	10, 000m²	20, 000 m²	30, 000m²
クスト	1/11	鹿島開発用地譲渡の推進 旧No.52			目No.52	変更後の実施目標				
					•	H22	H23	H24	H25	H26
		も提供面	積に応じて	の対象者は土地提供者に限られて譲渡面積に制限がある。条1	列や規則					
概	要			般市民への譲渡なども可能に の管理業務の軽減を図る。	し、土地	各年度末り	こおけるプラ	ラン全体に対	対する達成	率(進捗率)
		77,337	713 () 113 (2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		H22	H23	H24	H25	H26
		※H25からプラン40「普通財産の有効活用」へ移行				10. 0%	20. 0%	80. 0%		

● H24年度の取組状況

H24 年度 の 状況	単年度 達成率 90.0%	取組内容 及び 進捗状況	た。(施行はH25.6.30) ・民間業者を活用した処分制 定を締結した。	品間業者を活用した処分制度に向け、平成25年3月不動産事業者団体と協					
		問題点課題等							C 評価できない ■■ D どちらとも言えない
	プラン変更後の実施年度							00	
プラン				H22	H23	H24	H25	H26	
変更									
H25 年度 の 目標		として管理 あわせて,	活用」の						

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果 (※数値化するなど具体的に)
土地の譲渡に関し、土地提供者であることや譲渡面積に制限がある。	・販売対象が拡大する。 ・普通財産として一括管理ができる。
プラン完了後にはどうなるか 条例・規則を改廃することにより広く譲渡することがで きる。	

H23 年度 の 状況	単年度 達成率 40.0%	取組内容 及び 進捗状況	・従来からの除草作業 鰐川地区・溝口・下幡木 除草委託費合計 1, ・不法投棄処理委託料 40 ・鹿島開発用地の売却(道路	道路に面した開発用地を台帳化 従来からの除草作業 鰐川地区・溝口・下幡木地区・その他 合計 3.6 h a 除草委託費合計 1,716,288円 不法投棄処理委託料 483,000円 合計2,199,288円 鹿島開発用地の売却(道路整備に伴う交換) 山林 1筆 571㎡ 19,970円(交換差金)							
		問題点課題等									
					プラン🤋	変更後の実	E施年度		0000		
プラン				H22	H23	H24	H25	H26			
変更											
H24 年度 の 目標		用地利用記 度)を利用	分制度								

										財政改革推進委員会か の評価
	単年度 達成率								A	十分評価できる
H22		及び	従来からの除草作業 鰐川地区3.1ha, 除草委託費合計1,	溝口・下幡木地区 0.3 ha 合計 3.4 ha					В	まあまあ評価できる
年度 の 状況	30. 0%		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,							評価できない
			住宅専用区域である 地区の再整備代替月 市鹿島開発用地利月	用地の販売	もに努力し	たため、ト	H22年度	と は神栖		どちらとも言えない] □□
		•			プラン変	変更後の実	E施年度			
プラン	条例の廃	例の廃止等を審議していくため,			Н23	H24	H25	H26		
変更	協議・検 長する。	討期間をΙ	H24年度まで延		協議∙検討		実が	<u> </u>	>	
H23 年度 の 目標	神栖市鹿をする。	島開発用均	也利用計画審議会を	開催し,	譲渡に関す	⁻ る条例の	廃止に向し	けた審議		

	推進	佰日	8 行	政体制の整備			プラン作	成当初の	実施目標	
	正地	スロ	2	公共施設の整理・統廃合		H22 H23 H24 H25			H26	
番	号	55	担当課	学務課	検記	4	基本設計	実施設計	工事	
項目	3 夕	学校经育	土 同 調 用	1世の統	新規		/ '	/	/	/
	1/11	学校給食共同調理場の統廃合新規				変更後の実施目標				
						H22	H23	H24	H25	H26
				学校給食共同調理場と若松調						
概	要			第二学校給食共同調理場を建 竟方式の変更などによる徹底		各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に対	対する達成	率(進捗率)
		管理を図			O /C #1	H22	H23	H24	H25	H26
						10. 0%	20. 0%	30. 0%		

● H24年度の取組状況

	単年度 ^{達成率} ・学校給食共同調理場整備基本計画作成						行財政改革推進委員会か らの評価			
		取組内容 及び	・新設第二学校給食共同調理 で整備し運営での整備とした		人可能性調	査を実施	。検討の約	洁果, 市	Α	十分評価できる
H24 年度		進捗状況	・新設第二学校給食共同調理	2場予定地	測量				•	
かの			・新設第二学校給食共同調理	Ľ 场予定地	地質調査				В	まあまあ評価できる
状況	100.0%									
									С	評価できない
		問題点 課題等								
		1000							D	どちらとも言えない
					プラン	変更後の実	尾施年度			
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
~ ~										
H25 年度 の 目標	基本設計	及び実施詞	役計を実施する。							

取組むことによって得られる効果(※数値化するなど具体的に)
二つの施設を統合するため、維持管理費の軽減がはかれるとともに、最 新の学校給食衛生基準に基づいた施設整備を行うことで、児童生徒への
より安心・安全な学校給食の提供に寄与できる。

	単年度 達成率									財政改革推進委員会かの評価
H23 年度 の 状況	100. 0%	及び	給食施設の建設用地を取得。 神栖市砂山1014-259 施設整備基本計画及びPFI		В					
		問題点課題等	基本計画作成及びPFI導入 した場合, 工事着工時期及び となる。				C D	評価できない どちらとも言えない		
					プラン変	変更後の実	E施年度			
プラン				H22	H23	H24	H25	H26		
変更										
H24 年度 の 目標	PFI導入可能性調査及び基本計画の策定									

					財政改革推進委員会か の評価
	単年度 達成率			A ■ ■	十分評価できる
H22			H22年度は「神栖市学校給食共同調理場の整備計画協議会」を 発足させ、4回の会議を行い、H23年度以降の整備計画の進め	В	まあまあ評価できる
年度 の 状況	100. 0%	進捗状况	方等について協議を重ねた。	С	評価できない
		問題点課題等	当該2施設は、共に老朽化が進んでいるため、早期に新調理場を 建設する必要がある。また、現在の調理環境はウエット方式であ るため衛生管理が万全でない。	D	どちらとも言えない
H23 年度 の 目標		度からの係 建設予定均			

推進項目		8 行	政体制の整備	プラン作成当初の実施目標							
:	② 公共施設の整理・統廃合		H22	H23	H24	H25	H26				
番	号	56	担当課	学務課	計画策定		推通	É			
項目	夕	学校の達	校の適正規模適正配置 新規 新規 新規 新規 新規 おおおお おおおお おおお おおお おおお かんかん かんかん かんがく かんかん かんかん かんがん かんがん かんがん							V	
78.11	141	子仅の過	工 沈 沃 远	·····································	191 /9L	変更後の実施目標					
						H22	H23	H24	H25	H26	
		現在,市 異が生じ	内小中学権 ていること	交の規模は,学校間において; とから,分離や統廃合,学区(大きく差の調整等						
概	要	により,	学校規模の不均等を解消することで、教育環境 │各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗率)								
		の公平性る。	を確保し	最適な教育効果が得られる環境	境を整え	H22	H23	H24	H25	H26	
	\$.					_	_	_	_	_	

● H24年度の取組状況

	単年度 達成率									財政改革推進委員会かの評価
		取組内容 及び	・若松幼稚園を閉鎖(平成 2 年 4 月)	25年3月)し,う ⁻	ずも幼稚園	目と統合 (平成25	Α	十分評価できる
H24		進捗状況	+-・	Z学校適正	規模適正	配置協議会	を4回開	催	-	
年度の									В	まあまあ評価できる
状況	100.0%									
		000x b							С	評価できない
		問題点 課題等								
		4170							D	どちらとも言えない
					プラン?	変更後の実	尾施年度			_
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
22.22										
H25 年度 の 目標	引き続き波崎二中学区の適正配置協議会を開催し、統合に向けて地域保護者の合意を得る。									

取組前の状況はどうだったか	取組むことによって得られる効果 (※数値化するなど具体的に)
学区間によって大きく児童数の差が生じている区域があることから、学校の分離や統廃合が必要である。	大きな集団の中で多様な意見に触れる機会ができ、お互いが刺激し合いながら、切磋琢磨することで社会性が育まれる。また、学級数の増加により教員も増加し教員相互の研修の機会も増え、資質及び指導力の向上に結びつく。
プラン完了後にはどうなるか 学校の統廃合により、児童の教育環境及び教員体制の充	
実及び適切な学校運営が図られる。	

	単年度 達成率		波崎東小学校・明神小学校の への説明会を開催するととも						5	財政改革推進委員会かの評価
H23 年度		取組内容 及び 進捗状況	し6回の会議を重ねた結果、 波崎小学校としてスタートし により施設の使用が困難とな	両校を廃 ,ました。	校として, また, 矢I	新たに平 田部幼稚園	で成24年4月 間について	月1日から は、震災	Α	十分評価できる
が、状況	100.0%		児は植松幼稚園に編入しまし		,, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	%20-F07]\	31 H (C)56	MO, M	В	まあまあ評価できる
1/\ (t)[100.0%								4	評価できない
		問題点課題等	通学路の安全確保(通学路の 員を配置)	下校時教		パン・ラン 回告				
		7	,						D	どちらとも言えない
					プランジ	変更後の実	E施年度			
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
22 72										
H24 年度 の	波崎第二中学校、矢田部小学校については、共に小規模校であるため、土合小学校を含めて、より良い教育環境の整備を行うための協議会を設置する。若松幼稚園をうずも幼稚園に統合する。									
目標	∂ ∘									

				行財政改革推進委員会か らの評価
	単年度 達成率		H21年1月に設置した「神栖市学校適正配置検討委員会」から 小中学校の適正規模及び適正配置についてH21年11月に提言 を受けた。この提言を踏まえて、子どもたちが豊かな心と確かな	A 十分評価できる ■■■■
H22 年度 の	100.0%	取組内容 及び 進捗状況	学力, たくましく生きる力を身につけられる環境づくりを進めるため, 当市における今後の小中学校の規模及び配置のあり方について基本的な考え方を整理し, 適正化に向けた具体的な方策等を示した「神栖市立学校適正規模適正配置基本計画」をH22年11月に定めた。	B まあまあ評価できる ■■■■■■ C 評価できない
状況	100.0%	问趣点 課題等	大規模校、小規模校の解消。各学校施設は、災害時の避難場所、 地域コミュニティの拠点であり、学校区の変更等には地域の方々 の理解と協力が欠かせない。 現在、小規模校は小学校5校、中学校1校、幼稚園4園あり、大 規模校は小学校3校となっている。	D どちらとも言えない
H23 年度 の 目標		学校と明ネ 稚園の閉園		