	推進	· 佰 日	3 健	全財政の継続			プラン作	=成当初の	実施目標	
	1年1年	快日	1	① 経常経費の削減等			H23	H24	H25	H26
番	号	38	担当課	財政課			推進			
T百	目名	補助金等	の数明々	! N畑/レ	継続					,
快	日和	冊叨亚司	の金柱に	1 生化	I∃ No.46		変更	後の実施	目標	
					•	H22	H23	H24	H25	H26
				の自立促進と併せ,交付期間線						
概	要			≧常化しないよう指導・監督る また,要項等に基づく補助会		各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に対	付する達成	率(進捗率)
				な交付に努める。	E (1 4) E	H22	H23	H24	H25	H26
							_		_	_

● H23年度の取組状況

	単年度 達成率		補助金等審議会(24年度補助の要望に対し、15,077=					
H23 年度 の		取組内容 及び 進捗状況	され、その答申額を予算に反づく補助金(要項補助)について審議し、それぞれの事業付された意見に対し改善を図	映した。 いても審 に審議会:	また, 昨年 議行い, F からの意見	F度に引き 123年度	·続き,要は は,16	項等に基 事業につ
状況	100.0%	問題点課題等	各種団体の補助金についてはていない点が多く, 既得権化改革が必要である。また, 要初の内容のままに交付され続代の変化に合った要項等の改を見極め, 継続・廃止を的確	されてい 項補助に けている 正が必要	る部分が見 ついては, 補助金があ であるとと	見られるた 長年にわ 5り, 所管 こもに, 補	め団体自 かたり、要 i課におい	身の意識 項制定当 ては, 時
		•			プラン	変更後の第	 	
o 、				H22	H23	H24	H25	H26
プラン 変 更								
H24 年度 の 目標	引き続き し, 要項 項等補助	整理合理化 等に基づる	会や要項等に基づき交付する補 とに努めていく。各種団体への き交付している補助金について 理化に関する方針」の策定に向)補助金に (は,補助	ついては, 金等審議:	前年度と 会より意見	ヒ7%減を 見のありま	目標に した「要

取組前の状況	取組後に得られる効果

					才政改革推進委員会か D評価及び指摘事項
	単年度 達成率		H 2 2 補助金等審議会(2 3 年度補助要望)において、19団体、総額17 7 4 2 千円の要望に対し、16,661千円(Δ1,08	A	十分評価できる
		取組内容 及び 進捗状況	1千円、△6.09%)の答申をした。また、昨年度に引き続き、 要項等に基づくため審議会を経ることなく交付されている補助金 (要項補助)についても審議行い、H22年度は、19事業につい		まあまあ評価できる
H22 年度 の		X=10 W(DE	て審議し、要項の内容や補助額に対する指摘をはじめ、終期の設定 や事業そのものを見直すべきなどの意見を付して、所管課へ通知し た。	С	評価できない
状況	100.0%	問題点	各種団体の補助金については、補助金等審議会の指摘事項に対し、 改善されていない点が多く、既得権化されている部分が見られるため団体自身の意識改革が必要である。 また、要項補助については、長年にわたり、要項制定当初の内容の ままに交付され続けている補助金が大部分を占めている状況にあ り、時代の変化に合った要項等の改正が必要である。	. 4	どちらとも言えない ■ 今の時代に合わせた かの対応が必要。
年度 の 日暦	査を行い 助金につ 今後も,	, 引き続き いては, 対 取組状況 <i>を</i>	会や要項等に基づき交付する補助金等について,徹底して事業の精 を整理合理化に努めていく。なお,要項等に基づき交付している補 対象としている69事業の審議がH23年度をもって終了するが, を継続して報告させ,次年度以降の具体的な取組みについては,補 養しながら進めていく。		

	推進項目		3 健	全財政の継続			プラン作	成当初の	実施目標	
	11年12年	快日	① 経常経費の削減等			H22	H23	H24	H25	H26
番	号	39	担当課	契約管財課	実施					
佰	目名	競争入札	の目直し		継続					
力	日和	旅 尹 八化	の元旦し	•	I∃ No.41		変更	[後の実施	目標	
					•	H22	H23	H24	H25	H26
		るととも	こ、品質	≝し,透明性・公平性・競争性 ・安全性の確保に努める。設計 上の設計業務については,引	金額	検討	実施		継続実施	
概	要	件付一般	競争入札る	を実施するとともに、設計金額	頁3,00	各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に対	対する達成	率(進捗率)
				ἔ務及び800千円以上の物品 −般競争入札の本格実施に向い		H22	H23	H24	H25	H26
		ていく。	201111	100/00 1 2 1 10 - 2 1 1 1 J 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	, ,,,,,,,	70.0%	100. 0%			

● H23年度の取組状況

H23 年度 の 状況	単年度 達成率 100.0%	取組内容 及び 進捗状況	設計金額1,000万円以上でた。 ・ダンピング対策強化のため改正を行った。 ・300万円以上の業務委託本格実施した。 ・測量、建築関係建設コンサ	・ダンピング対策強化のため、低入札価格調査制度の失格基準を引き上げる な正を行った。 ・300万円以上の業務委託及び80万円以上の物品購入の一般競争入札を							
		問題点 課題等									
					プラン	変更後の第	実施年度				
→ = \ .	±± 42. 3	せって回り		H22	H23	H24	H25	H26			
プラン 変 更	め継続実		生・公平性・競争性を図るた ┃ ┃	検討	実施		継続実施				
				,	,			,			
H24 年度 の 目標	タント業	務の発注に	ント業務が増加している中, 第 に係る規則等を作成する。 合的に優れた調達を行うため,					コンサル			

取組前の状況	取組後に得られる効果

									行財政改革推進委員会か らの評価及び指摘事項
	単年度 達成率		・H22年5月以降 託について条件付-				以上の設言	計業務委	A 十分評価できる ■■■
H22 年度		取組内容 及び 進捗状況	・神栖市職員の入村 言を受けて,入札制 (主な提言)建設工事 いくこと。また, タ	し・契約に係 ∥度の改正を 罫においては	る不正? 検討した , 一般競	テ為防止対 こ。 競争入札を	と段階的に	拡大して	
状況	100.0%		品購入については, 今後, 一般競争入木	一般競争入 Lの拡大に伴	札を本村 い、指名	各的に実施 	をすること Lが減って	くる状況	.
			になり、地場育成のは、入札参加資格要がある。	件を地元企	業優先。	として入木	しを行って		■ ・制限額が500万円以上 というのも緩い金額で
プラン 変 更	実施を目	標と考えて	EをH22年度中の こいたが検討に時間 見できなかったた	H22	プラン® H23	変更後の実 H24	手施年度 H25	H26	ある。 ・一般競争入札を推進 し、透明、公平、競争
		3年度に第		検討	実施				性を高めると言っているが、地場育成の観点から地元企業優先とす
	の改正を の改正内 以上入 成 競争入札	行う。実が容)建設コ 計金額 5 格調査制度 を本格実が	・契約に係る不正行; 地時期は、平成233 に事の一般競争入札(500万円以上に引き をの失格基準を改正 地する。測量、建築 は、最低制限価格制	年9月1日と D拡大を図る き下げる。ま し,引き上け 関係建設コン	する。 ため, た, ダ でる。業 いサルタ	現行設計会 ンピングラ 務委託及で	金額 1, 0 対策強化の び物品購入	0 0 万円)ため, (の一般	ると競争性も低下し, 強いては談合体質を生む結果になっていくので十分注意が必要。またコンサル業務は成績評定表を導入すべきである。

1//: :/#	項目	3 健	全財政の継続			プラン作	F成当初の	実施目標	
1出,但	快日	① 経常経費の削減等			H22	H23	H24	H25	H26
番号	40	担当課	契約管財課	協議・検討		推注	進		
項目名	普通財産	の有効活	L 5用	新規	放允日标 面積 1,000㎡	2, 000 m²	 	3, 000 m²	3, 000 m²
						変則	見後の実施	目標	
					H22	H23	H24	H25	H26
					協議・検討		推注	進	$\overline{}$
	現在市内	#L _			,				ľ
概要	通財産1	578,	ている用途の特定していない。 5 9 8 ㎡(鹿島開発用地除く)	につい	1, 000㎡	販売目標 1, 500㎡	1, 500㎡	2, 000㎡	2, 000 m²
概要	通財産1 て、市民	5 7 8 . \$ 及び企業等	5 9 8 ㎡(鹿島開発用地除く) 等への販売や賃貸借等を推進し	につい		1, 500m²	 1,500㎡ ラン全体に対	L:	
概要	通財産1 て、市民	5 7 8 . \$ 及び企業等	598㎡ (鹿島開発用地除く)	につい		1, 500m²	L:	L:	

● H23年度の取組状況

	単年度 達成率		市有地売却	山 林		1, 518m² 258m²	47	7, 750円 9, 880円		
H23 年度 の 状況	100.0%	取組内容 及び 進捗状況	草刈等管理:不動産鑑定	その 他 合計 委託 6件	2筆 10筆 3, 0	448. 54n 119. 03n 2, 343. 57n 88, 887円(83, 050円	า์ 30 า์ 21, 13	7, 000円 3, 000円 7, 630円		
		問題点課題等								
		•	•				プラン	変更後の第	尾施年度	
プニン						H22	H23	H24	Н25	H26
プラン 変 更										
H24 年度 の 目標			こ面した市有 毀し, より販			あるため,	民間業者	を活用し <i>t</i>	≃市有地処	分制度

取組	l前の状況	取組後に得られる効果
市有地全体の中で、どの出きていなかった。		H23年度に公有財産管理図面・台帳を作成し,道路に面している売れ易い市有地の把握ができた。H24年度から,入札で応札が無かった土地については,民間業者を活用して,広く周知ができ販売促進が図れる。

									行財政改革推進委員会からの評価及び指摘事項
	単年度 達成率		雑	種地387	m [†] : 154, m [‡] : 5, 667,	000円			A 十分評価できる
H22		取組内容 及び 進捗状況	宅		m : 5, 100, m : 10, 92				B まあまあ評価できる ■■
年度 の 状況	77. 0%		草刈り等管理委託 不動産鑑定		件 1,929, 件 194,	670円 250円			C 評価できない
			希望者の購入時期と 人もいた。	≤市の入札	. 時期が合	わず、市社	有地購入る	ど断念した	D どちらとも言えない : ■■■ ・所有面積の割合には
					プラン	変更後の第	実施年度		- 売却効率が悪い、今後 - 十分検討実施された
70.1.			2回実施し、販売	H22	H23	H24	H25	H26	い。
プラン 変 更	推進を図	ったか2½ ため、H2	図画だけの販売にと 23~H26年度の	協議・検討		推:	進	$\overline{}$	
	目標を現	状に合った	:数値に修正する。	1, 000㎡	販売目標 1,500㎡	1, 500㎡	2, 000m²	2, 000m²	
	年度前半 販売を推		ēを実施し,応札が [☆]	なかった <u>:</u>	上地は、そ	の後,随	意契約で	希望者に	
目標									

	推進	佰日	3 健全財政の継続		プラン作成当初の実施目標					
	1世、匹	供日	1	経常経費の削減等		H22	H23	H24	H25	H26
番	号	41	担当課	管理課	管理課			実施		
百日		か田恵台	数の削減	<u> </u>	公用車台数 10台→9 台	8台	7台	6台	5台	
タリ	1 / 1	名 公用車台数の削減 新規				変更	[後の実施	目標		
					•	H22	H23	H24	H25	H26
		波崎総合	支所の組織	戦の見直しにより, 所管する <i>2</i>	と用車の					
概	要	稼働率が	稼働率が低い(H21:54%)ことから、台数を調整				こおけるプラ	ラン全体に対	付する達成	率(進捗率)
		し管理経	, 管理経費の削減を図る。			H22	H23	H24	H25	H26
						20.0%	40. 0%			

● H23年度の取組状況

H23 年度 の 状況	単年度 達成率 100.0%	及び	所管換えを行った。 H24年4月1日現在の管理	外や休日の使用も多い教育総務課に共用車1台の 里課で管理している車両 8台 上経過(うち3台は走行距離15万km超)						
		問題点課題等								
		•		プラン変更後の実施年度						
プニン				H22	Н23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
H24 年度 の 目標			率(稼働時間で算出) は30% と 削減を図る。	:低いこと	から今後	も修繕費等	等や車検満	了日を考		

取組前の状況	取組後に得られる効果

					才政改革推進委員会か D評価及び指摘事項
	単年度 達成率				十分評価できる
H22 年度 の 状況 100			い勝手の良い軽自動車1台を所管換えした。 低年式(購入後10年以上),多走行距離(10万km以上)で老 朽化している車両から廃車する予定であるが、車検満了日の関係や 現車両の中で大きな修繕等も無かったことから継続して使用することとした。		まあまあ評価できる
	100. 0%			C	評価できない
		問題点課題等		D	どちらとも言えない
		7			
H23 年度 の 目標	応のため	公用車の値	けぐ車検満了となる車両について廃車の検討をしていたが,震災対 使用が多いことから継続して使用することとし,今後は震災の対応 用状況,修繕等の状況を考慮したうえで公用車の削減を図りたい。	・全方のに検討すると、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	

	推進項目		3 健全財政の継続			プラン作成当初の実施目標							
1	圧圧	供日	1	① 経常経費の削減等		H22	H23	H24	H25	H26			
番	号	42	担当課	開発指導課		要項改正			実施∙経	過措置			
項目	名	住宅資金	 ≥利子補糸	 金交付の廃止	·支払対象 (H19~22 申請分) 1,127件	支払対象 (H20~23 申請分) 1,166件	支払対象 (H21~24 申請分) 1,188件	支払対象 (H22~24 申請分) 900件	支払対象 (H23~24 申請分) 600件				
						変更後の実施目標							
					•	H22	H23	H24	H25	H26			
		·—·· · — ·		も住宅着工件数が多く,事業E									
概	要			ιていることから,経費削減0 対の廃止(H24年末をもって申		各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に対	対する達成	る達成率(進捗率)			
		-,	—	見直しを行う。		H22	H23	H24	H25	H26			
						80.0%	90.0%						

● H23年度の取組状況

1100	単年度達成率	及び	等での問い合わせにおいて申	企上に向け,広報紙・ホームページ,窓口や電話 調請受付終了の周知に努めた。(広報紙に2回掲								
H23 年度 の 状況	100. 0%	進捗状況	載)									
		問題点課題等	交付対象者の申請忘れがない 申請受付終了の周知徹底を図	れがないよう受付期間中は、広報紙・ホームページ等で 徹底を図る。								
					プラン	変更後の第	 					
プラン				H22	H23	H24	H25	H26				
変更												
H24 年度 の 目標	申請受付: る。	最終年にな	なるので,窓口での案内,広幸	服紙の掲載	回数を増	やすなどう	受付終了の	周知を図				

取組前の状況	取組後に得られる効果

					財政改革推進委員会か の評価及び指摘事項
	単年度 達成率			A	十分評価できる
H22		取組内容 及び 進捗状況	効日とする要項改正を行った。窓口や電話等での問い合わせにおい		まあまあ評価できる
年度の状況	100. 0%				評価できない
			交付対象者の申請忘れがないよう受付期間中は、広報紙・ホーム ページ等で申請受付終了の周知徹底を図る。	D	どちらとも言えない
H23 年度 の 目標	継続して				

1/4:	推進項目		3 健全財政の継続			プラン作成当初の実施目標				
1出	些快日	2	歳入の確保		H22	H23	H24	H25	H26	
番号	43	担当課	担当課 財政課			推進				
百日夕	唐田 幽	. 手粉蚁鱼	ケの海エル	継続					r	
供日名	項目名 使用料・手数料等の適正化 旧№54					変更後の実施目標				
				•	H22	H23	H24	H25	H26	
			考え方を示し、現状把握と、? ついて各担当課から意見聴取?							
概要	に行うと	行うとともに、市民生活への影響を勘案しながら料金			各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に対	付する達成	率(進捗率)	
			る。また、財源確保の観点から り、縮減を図っていく。	o,滞納	H22	H23	H24	H25	H26	
		.32.121-01			_	_	_	_	_	

● H23年度の取組状況

	単年度達成率	取組内容 及び	◎市の改正方針・自主財源の確保と受益者負ることのないよう、現状の定(かかる経費)となるよう、・使用料・手数料の適正化にの回答53件について、その	期的把握 定期的(係る現況	と受益者の 3年程度) 調査結果よ)負担割合 に見直し にり, 「要	を考慮し を進める 検討」「	,原価分。		
H23 年度 の 状況	100. 0%	進捗状況	の日日33 円について、での後の取り組みが、パイラと追跡調査。 ・H23年度の改定事項 公共下水道使用料(H23.6月) 通園バス保護者負担金(H23.4月) ・税以外の手数料、延滞金の徴収について総合的な整理をし、市の債権について管理の適正化を図った。(督促手数料及び延滞金徴収条例改正H24.3 月)							
		問題点課題等	・保育所の子ども園への移行(H25)に伴う保育所保育料の改定 ・日川浜海水浴場整備終了(H26)に伴う市営駐車場使用料(日川浜、 豊ヶ浜)の料金統一							
		•		プラン変更後の実施年度						
				H22	H23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
H24 年度 の 目標	H 2 3 年度に引き続きヒアリングの実施により現状を把握し、適切な見直しをしていく。									

取組前の状況	取組後に得られる効果

	> -				財政改革推進委員会か の評価及び指摘事項
	単年度 達成率		◎市の改正方針・自主財源の確保と受益者負担の原則の両側面から、市民に不公平 感を与えることのないよう、現状の定期的把握と受益者の負担割合		十分評価できる
		取組内容 及び 進捗状況	を考慮し、原価分(かかる経費)となるよう、定期的(3年程度) に見直しを進める。		まあまあ評価できる
H22 年度				C	評価できない
年度 の 状況	100. 0%		施行)・財源確保の観点から、滞納分の徴収強化による未収金の縮減	D	どちらとも言えない
		問題点課題等	・長年据え置いている、学校給食費父兄等負担金(現況;給食食材費の1/2負担、S59年から据え置き)及び保育所保育料(現況:H15年より、国徴収基準の50%徴収)の早期見直し検討。・市営駐車場使用料(日川浜、豊ヶ浜)について、利用料金統一の検討。		
			・震災に伴う使用料等の減免措置状況と見直し検討時期について		
H23 年度 の 目標	H 2 2 年 く。	度に引き約	売きヒアリングの実施による現状の把握と,適切に見直しをしてい		

比 : 注	項目	3 健	全財政の継続			プラン作	=成当初の	実施目標			
1圧ル	快日	2	歳入の確保		H22	H23	H24	H25	H26		
番号	44	担当課 こども課			検	討	إ	見直し実施			
項目名	保育料徵	機続 継続 II No.43				,	児童年齢区 分の細分 化,基準額 の見直し		,		
				,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	変更後の実施目標						
				•	H22	H23	H24	H25	H26		
			スを図り、年齢ごとの保育単位		検討			見直し実施			
概要						各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗率					
			R育料無料事業などとの整合性 数収基準額の適正化を図る。	王を勘柔	H22	H23	H24	H25	H26		
	2 3.76		N N T 1 N N N T T 10 C E I W 0		50.0%	60. 0%					

● H23年度の取組状況

	単年度 達成率		保育料徴収基準額の適正化を	・図るため	H 2 4 2	E度に料金	改定室を	実施に向	
H23 年度 の 状況	50. 0%	取組内容 及び 進捗状況	け検討していたが、東日本大 こども園」の施行に伴う保育 送った。	震災の影	響(保育料	斗免除) 及	び見送った	た「総合	
		問題点課題等							
		•		プラン変更後の実施年度					
プニン	生中大工	certain this Asia is a single state of a line single state of the			H23	H24	H25	H26	
プラン 変 更		度以降に延	d改定が見込まれることから 延長する。 ●	検討			見直し実施		
						,		·	
H24 年度 の	制度改正進める。	により料金	企改定が見込まれることから ,	情報を収	集しなが	ら料金改』	Eに向かっ	て準備を	

取組前の状況	取組後に得られる効果

					財政改革推進委員会か の評価及び指摘事項
	単年度 達成率				十分評価できる
H22	H22 年度 の 状況 100.0%	取組内容 及び 進捗状況	・保育料徴収基準額の見直しを検討するため、近隣市町の保育料金の情報収集を行った。 ・児童年齢ごとの保育単価の相違や近隣市町の徴収基準額の動向を	В	まあまあ評価できる
年度			踏まえ、細分化した料金設定案を検討した。	С	評価できない
7770	100.0%	問題点		D	どちらとも言えない
		課題等			
H23 年度 の 目標	細分化し	た保育料御	数収基準額を検討し、見直し制度の制定を目指す。		

	3 健全財政の継続 推進項目					プラン作	=成当初の	実施目標			
	11年)生	② 歳入の確保				H22	H23	H24	H25	H26	
番	뭉	45	担当課	課 下水道課			施行				
項目	友	下水溢料	ば 対 は が は が は が が が が が が が が が が が が が								
79.1	1/11	广小坦和	一班地址儿	50万代央市)	A) I A)TL	変更後の実施目標					
						H22	H23	H24	H25	H26	
		H8年4	月改定以到	k据え置かれている下水道使用	目料を改						
概		定し,一		らの繰入金を削減し、健全化約		各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗率)					
		る。				H22	H23	H24	H25	H26	
						100.0%		_	_	_	

● H23年度の取組状況

	単年度 達成率									
H23 年度 の 状況	100. 0%	取組内容 及び 進捗状況	H23年度6月使用より20	0㎡当たり23.5%の料金改定を行った。						
		問題点課題等								
		•		プラン変更後の実施年度						
プニン				H22	Н23	H24	H25	H26		
プラン 変 更										
H24 年度 の										
目標										

取組前の状況	取組後に得られる効果					
料金見直し前(H 2 1 年度)の下水道使用料	料金見直し後(H 2 3 年度)の下水道使用料					
基本料金10㎡ 840円	基本料金10㎡ 1,050円					
従 11㎡ 94.50円	従 11㎡~20㎡ 115.50円					
量 21㎡~50㎡ 105円	量 21㎡~50㎡ 126円					
料 51㎡~100㎡ 115.50円	料 51㎡~100㎡ 136.50円					
金 101㎡~ 126円	金 101㎡~ 147円					

					財政改革推進委員会か の評価及び指摘事項
	単年度 達成率		・8月24日に第1回下水道料金適正化検討委員会を開催し、設置	A	十分評価できる
H22			要項に基づき委員12名に委嘱をした。委員会は、計4回開催し、 関係資料等を十分検討し、慎重に審議を重ねた。 ・1月20日、下水道使用料の改定について市長に答申した。	В	まあまあ評価できる
年度の状況	100. 0%	進抄扒仇	・H23年第1回定例会に下水道条例の一部改正を提出し議決された。	С	評価できない
		問題点課題等	14年間使用料が改定されなかったことや、施設の老朽化により維持管理費が増加しているため一般会計の負担になっている。急激な 負担増を考慮し、今後は4年に1度程度の見直しが必要である。	D •	どちらとも言えない 平成8年4月から改
H23 年度 の 目標				大・を	されていないことは変遅すぎだと思う。4年に1度の見直し必ず継続して行ってただきたい。

1/1	£./#:1	項目	3 健:	全財政の継続		プラン作成当初の実施目標					
18	比压,	快口	2	歳入の確保		H22	H23	H24	H25	H26	
番号	号	46	担当課商工観光課			検 【現状】 日川浜:大	/	見直し 円 乗合1,03	推進 70円 普通20)))円 二輪	
項目名	左	古学駐車	提体田彩	はの目直し	車50円						
78 11 1	Н	市営駐車場使用料の見直し新規					変更後の実施目標				
						H22	H23	H24	H25	H26	
			曲ょぶの目	計事料会が思わるもの 英田繁	又弗しも	検討見直しす				推進	
概。	ш.	用料収入	浜と豊ヶ浜の駐車料金が異なるため,管理経費と利収入とのバランスを考慮した料金の見直しを行い,及び管理に関する条例を一本化し,料金を統一す			各年度末におけるプラン全体に対する達成率(進捗率)					
		る。				H22	H23	H24	H25	H26	
						10.0%	20. 0%				

● H23年度の取組状況

	単年度 達成率										
H23 年度 の 状況	100.0%	取組内容 及び 進捗状況	管理経費と利用料収入との比較調査市外海水浴場駐車場の利用料状況調査適正な利用料金設定の検討								
		問題点課題等	・津波及び放射能風評被害等の影響による駐車場利用料の減少 ・豊ヶ浜駐車場の飛砂対策経費の抑制								
				プラン変更後の実施年度							
			後の完成に併せて実施する予 またとい数供表数がある。	H22	H23	H24	H25	H26			
プラン 変 更	なったた	め, 当プラ	回により整備事業が先送りと ランについてもH26年度末 F度実施に変更する。		検討			見直し			
H24 年度 の 目標			ンながら, 収支バランス及びr き検討する。	l 5外海水浴	 場駐車場	 料金の状況	l 兄を考慮し	た適正な			

取組前の状況	取組後に得られる効果
21年度の状況 使用料の見直し前 〇日川浜 普通 4,866台×200円 二輪 0台×50円 中型 3台×1,030円 大型 4台×1,540円 日川浜合計=982,450円	(日川浜駐車場使用料を豊ヶ浜駐車場使用料と同額とした場合) 〇日川浜 普通 4,886台×500円 二輪 0台×200円 中型 3台×1,000円 大型 4台×1,500円
〇豊ヶ浜 普通 10,625台×500円 二輪 77台×200円 中型 3台×1,000円 大型 8台×1,500円 豊ヶ浜合計=5,342,900円	〇豊ヶ浜 普通 10,625台×500円 二輪 77台×200円 中型 3台×1,000円 大型 8台×1,500円 豊ヶ浜合計=5,342,900円 取組後7,794,900円-取組前6,325,350円=1,469,550円の増収

									行財政改革推進委員会か らの評価及び指摘事項
	単年度 達成率								A 十分評価できる
		及び	管理経費と利用料収入を考慮して駐車場の料金を統一するため、駐 車場の管理経費と利用料収入の数年分の実績や、市外海水浴場駐車 場の状況等を把握した。						
H22 年度		~15 1/10	一切の (人)に守 と 151注 (<i>71</i> -0					C 評価できない
状況	100.0%	D どちらとも言えない							
		問題点課題等	・日川浜駐車場と島 理費に見合った料金 ・海水浴場の入りジ 少傾向にある。	がどの程	度なのか	食討が必要	50		敬文のハランス,近
					プラン変	変更後の実施年度			・日川浜の海岸環境整備事業の完了した時点
プラン		日川浜海岸整備事業の完成に併せて実 施する予定であったが、震災により整 備事業が先送りとなったため、当プラ ンについてもH25年度末料金改定、 H26年度実施に変更する。			H23	H24	H25	H26	ではなく早急に料金の
変更	ンについ				検討		見直し	推進	統一は行なうべき。
H23 年度 の 目標			-するため,駐車場の 分状況等を調査しなが				手分の実 績	責や ,市	

推進項目		3 健全財政の継続		プラン作成当初の実施目標								
		2	② 歳入の確保		H22	H23	H24	H25	H26			
番	号	47	担当課	学務課	検討・	実施						
T百	項目名 幼稚		割バスの方料ル		継続	·				,		
垻	日泊	幼稚園バスの有料化 旧No.57			I∃ No.57	変更後の実施目標						
					•	H22	H23	H24	H25	H26		
		波崎地域の幼稚園には園児の送迎バスがないため、神栖										
概		地域の幼稚園バスを有料化することで、地域による不公			各年度末に	こおけるプラ	ラン全体に	対する達成	達成率(進捗率)			
		平感を和らげる。				H22	H23	H24	H25	H26		
						80.0%	100.0%					

● H23年度の取組状況

	単年度 達成率	取組内容 及び 進捗状況							
H23 年度 の 状況	100. 0%		4月より、利用者負担金として月額2,000円の徴収を開始。私立幼稚園 (平泉幼稚園)についても、利用者負担金2,000円の有料化を実施し、 有料化分について、バス運行費補助金を減額して交付することとした。					淫施し,	
			すべての園において公平なサービスとなるよう, 通園バスの運行について, 更に検討が必要である。						
			•	プラン変更後の実施年度					
				H22	H23	H24	H25	H26	
プラン 変 更									
H24 年度 の 目標	通園バス運行について,公平なサービスが提供できるよう慎重に検討していく。								

取組前の状況	取組後に得られる効果

				行財政改革推進委員会からの評価及び指摘事項	
	単年度 達成率	取組内容 及び 進捗状況	保護者へのアンケート調査の結果、有料化になっても少額の負担であればバスを利用するとの回答が多かった。現行のバス運行費は、1人当たり月額6,000円程度となっているが、検討の結果、H23年度から月額2,000円を徴収することとなった。私立幼稚園(平泉幼稚園)についても、H23年度より私立幼稚園バス運行費補助金について、公立幼稚園バス負担金と同額の1人当たり2,000円を減額することとなったため、有料化を実施。	A 十分評価できる ■■■	
H22				B まあまあ評価できる ■■■■■■■	
年度 の 状況	100. 0%			C 評価できない ■■	
		問題点 課題等	送迎バスの運行については旧神栖地区3園のみであるため、公平な サービスとなるようさらに検討が必要である。またバスの老朽化に より、通園バスの廃止も検討課題となっている。	D どちらとも言えない	
			より、	・市の都合で廃止検討 するのではなく, 市民 の利便、環境等も踏ま	
H23 年度 の 目標	私立幼	ら利用者- 稚園バス選 を減額する	えて交流のようと。 ・考し、 ・考に、 ・考に、 ・考に、 ・考に、 ・考に、 ・表に、 ・で交流に、 ・ででで、 ・でで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・ででで、 ・でででで、 ・でででででででででで		