

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価		
(1) 行政経営力の向上	1 人材育成と定員管理適正化	1	課題対応力を持つ人材の育成	(1)プランの難易度	20	14.0		取組内容	目的への効果
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.8			
				(3)プラン目的に対する効果	20	14.4			
				(4)スケジュール	20	12.0			
				(5)職員の意欲	10	7.6			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.4			
				計	100	69.2			
		2	効率的な組織づくりと職員の定員管理の適正化	(1)プランの難易度	20	14.0		取組内容	目的への効果
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	12.0			
				(3)プラン目的に対する効果	20	11.6			
				(4)スケジュール	20	11.2			
				(5)職員の意欲	10	7.2			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.0			
				計	100	61.0			

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通 50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(1) 行政経営力の向上	1 人材育成と定員管理適正化	3	排水路事務事業の一元化	(1)プランの難易度	20	12.4		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	13.2		
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.4		
				(4)スケジュール	20	11.6		
				(5)職員の意欲	10	6.0		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.8		
				計	100	61.4		
	2 行政経営の効率化	4	事務事業の整理統合	(1)プランの難易度	20	12.0		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	15.2		
				(3)プラン目的に対する効果	20	15.2		
				(4)スケジュール	20	15.2		
				(5)職員の意欲	10	7.2		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.4		
				計	100	71.2		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(2) サービス力の向上	3 市民協働の推進・情報の共有化	5	市民協働意識の醸成	(1)プランの難易度	20	15.6		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	13.6		
				(3)プラン目的に対する効果	20	11.6		
				(4)スケジュール	20	10.8		
				(5)職員の意欲	10	7.4		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.4		
				計	100	65.4		
		6	市民活動の活性化	(1)プランの難易度	20	12.4		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	11.7		
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.4		
				(4)スケジュール	20	12.0		
				(5)職員の意欲	10	7.2		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.6		
				計	100	62.3		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(2) サービス力の向上	3 市民協働の推進・情報の共有化	7	届け市政情報	(1)プランの難易度	20	10.8		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	15.2		
				(3)プラン目的に対する効果	20	14.0		
				(4)スケジュール	20	10.0		
				(5)職員の意欲	10	6.8		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	7.0		
				計	100	63.8		
		8	オープンデータ推進	(1)プランの難易度	20	12.4		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.4		
				(3)プラン目的に対する効果	20	13.2		
				(4)スケジュール	20	10.8		
				(5)職員の意欲	10	6.4		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.2		
				計	100	63.4		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

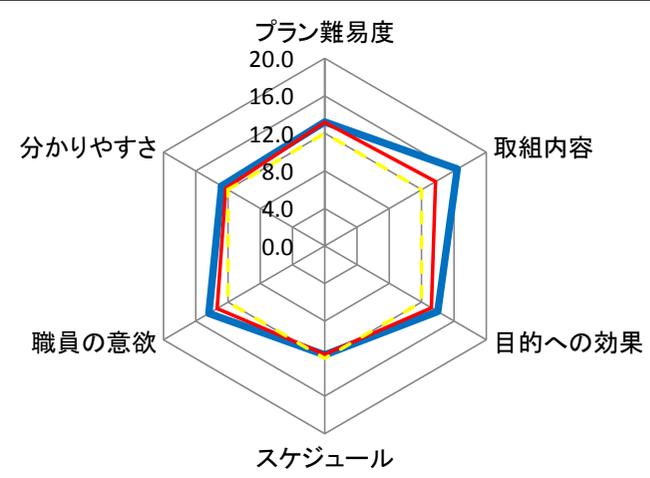
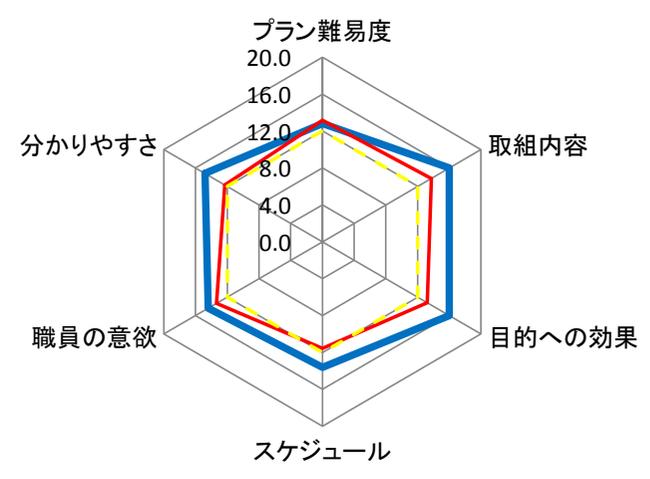
推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(2) サービス力の向上	4 市民の利便性の向上	9	マイナンバーカードの有効活用	(1)プランの難易度	20	11.6		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	11.6		
				(3)プラン目的に対する効果	20	13.2		
				(4)スケジュール	20	11.2		
				(5)職員の意欲	10	6.0		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.0		
				計	100	59.6		
		10	地域防災力の充実強化	(1)プランの難易度	20	14.0		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	13.6		
				(3)プラン目的に対する効果	20	11.6		
				(4)スケジュール	20	9.6		
				(5)職員の意欲	10	6.4		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.4		
				計	100	60.6		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通 50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(2) サービス力の向上	4 市民の利便性の向上	11	福祉総合相談支援体制の構築	(1)プランの難易度	20	13.2		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	16.4		
				(3)プラン目的に対する効果	20	14.0		
				(4)スケジュール	20	11.6		
				(5)職員の意欲	10	7.2		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.4		
				計	100	68.8		
		12	市民の健康の保持・増進や疾病予防の取組	(1)プランの難易度	20	12.8		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	16.0		
				(3)プラン目的に対する効果	20	16.0		
				(4)スケジュール	20	13.6		
				(5)職員の意欲	10	7.2		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	7.4		
				計	100	73.0		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

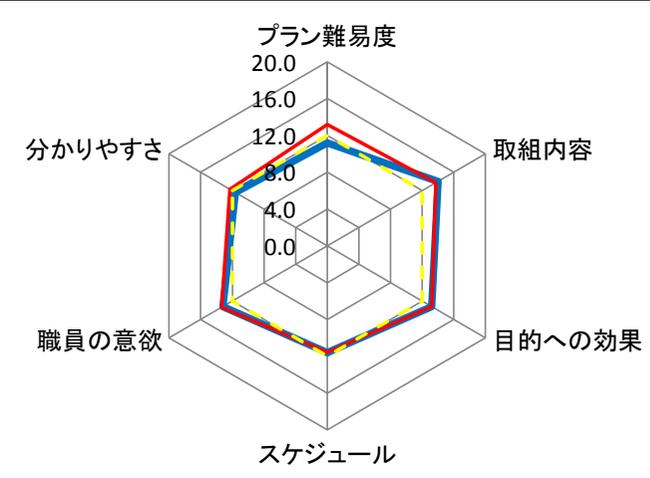
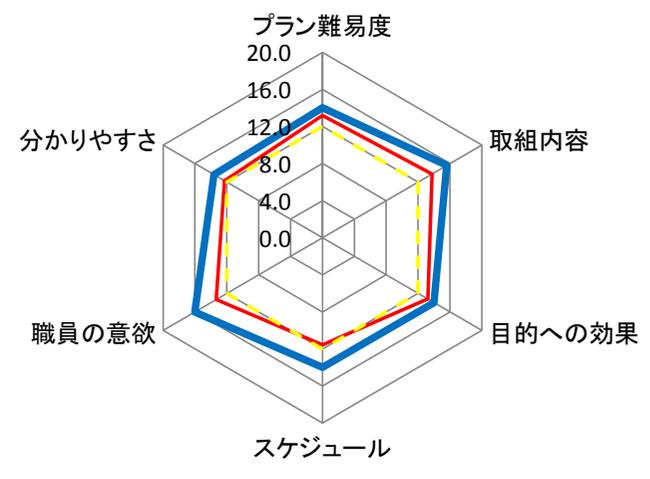
推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価		
(2) サービス力の向上	4 市民の利便性の向上	13	公立教育・保育施設の認定こども園化の推進	(1)プランの難易度	20	13.6		取組内容	目的への効果
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	13.6			
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.4			
				(4)スケジュール	20	10.8			
				(5)職員の意欲	10	6.8			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.8			
				計	100	64.0			
		14	学校の適正規模適正配置の推進	(1)プランの難易度	20	14.8		取組内容	目的への効果
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	10.8			
				(3)プラン目的に対する効果	20	13.2			
				(4)スケジュール	20	9.6			
				(5)職員の意欲	10	5.4			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.6			
				計	100	59.4			

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通 50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

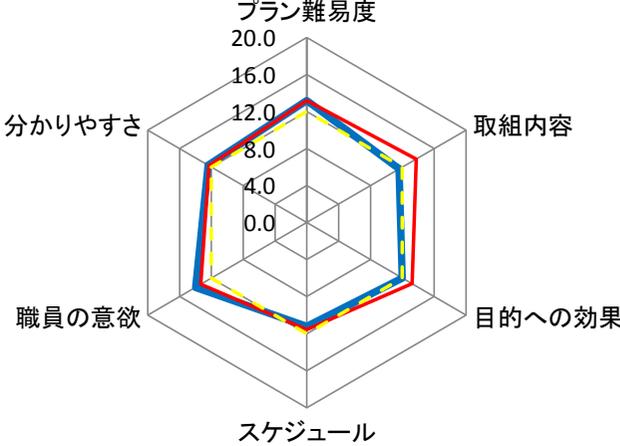
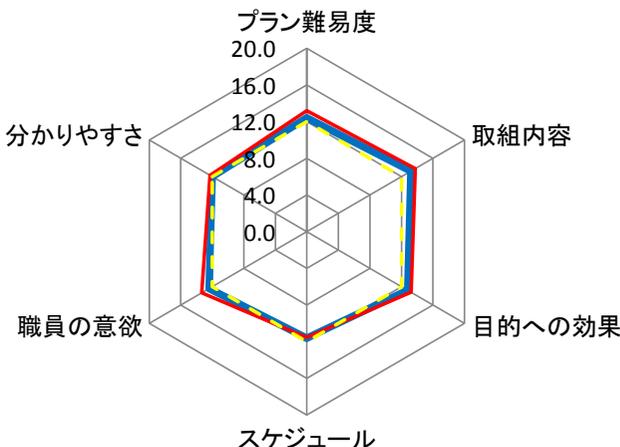
推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(2) サービス力の向上	4 市民の利便性の向上	15	学校図書館機能の充実	(1)プランの難易度	20	11.2		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.0		
				(3)プラン目的に対する効果	20	13.2		
				(4)スケジュール	20	11.6		
				(5)職員の意欲	10	6.6		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.8		
				計	100	62.4		
(3) 財政力の向上	5 財政の安定運営	16	市税等収納率の向上	(1)プランの難易度	20	14.0		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	15.6		
				(3)プラン目的に対する効果	20	14.0		
				(4)スケジュール	20	14.0		
				(5)職員の意欲	10	8.0		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.8		
				計	100	72.4		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(3) 財政力の向上	5 財政の安定運営	17	補助金の整理合理化	(1)プランの難易度	20	13.2		取組内容
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	11.6		
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.0		
				(4)スケジュール	20	11.2		
				(5)職員の意欲	10	7.0		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.2		
				計	100	61.2		
		18	使用料・手数料等の適正化	(1)プランの難易度	20	12.4		取組内容
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	13.2		
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.8		
				(4)スケジュール	20	11.6		
				(5)職員の意欲	10	6.2		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.0		
				計	100	62.2		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価	
(3) 財政力の向上	5 財政の安定運営	19	税外収入体制の整備	(1)プランの難易度	20	13.2		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.4		
				(3)プラン目的に対する効果	20	14.0		
				(4)スケジュール	20	12.0		
				(5)職員の意欲	10	6.6		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.8		
				計	100	66.0		
		20	国民健康保険の安定	(1)プランの難易度	20	15.2		
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.8		
				(3)プラン目的に対する効果	20	14.0		
				(4)スケジュール	20	10.8		
				(5)職員の意欲	10	5.8		
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.8		
				計	100	66.4		

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価		
(3) 財政力の向上	5 財政の安定運営	21	普通財産の有効活用	(1)プランの難易度	20	14.4		C	チャレンジ度が普通
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.0			
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.8			
				(4)スケジュール	20	11.2			
				(5)職員の意欲	10	6.6			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.8			
				計	100	64.8			
	6 公共施設のマネジメント	22	公共施設等総合管理計画の策定	(1)プランの難易度	20	14.4		C	チャレンジ度が普通
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	13.2			
				(3)プラン目的に対する効果	20	13.6			
				(4)スケジュール	20	12.4			
				(5)職員の意欲	10	6.4			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.8			
				計	100	65.8			

平成27年度改革チャレンジプラン取組状況に対する行財政改革推進委員会 評価

【委員平均評価点】別紙「改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準」参照

【委員会評価】レーダーチャート 太線(青):各プラン評価, 細線(赤):24プラン平均評価, 点線(黄):評価60%ライン。注:(5)職員の意欲,(6)説明・資料の分かりやすさも20点換算実施

5段階評価 委員平均評価点の合計が 90点以上:Aチャレンジ度が極めて高い, 90点未満70点以上:Bチャレンジ度が高い, 70点未満50点以上:Cチャレンジ度が普通
50点未満30点以上:Dチャレンジ度が低い, 30点未満:Eチャレンジ度が極めて低い

推進項目	ビジョン・方針	番号	プラン名	評価項目	配点	委員平均評価点	委員会評価		
(3) 財政力の向上	6 公共施設のマネジメント	23	市道改修計画の策定	(1)プランの難易度	20	12.4		C	チャレンジ度が普通
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	12.8			
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.8			
				(4)スケジュール	20	11.6			
				(5)職員の意欲	10	5.6			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	5.4			
				計	100	60.6			
		24	公園施設長寿命化計画の策定	(1)プランの難易度	20	12.4		C	チャレンジ度が普通
				(2)プラン目的を達するための取組内容	20	14.0			
				(3)プラン目的に対する効果	20	12.8			
				(4)スケジュール	20	10.8			
				(5)職員の意欲	10	6.6			
				(6)説明・資料の分かりやすさ	10	6.8			
				計	100	63.4			

別紙

改革チャレンジプラン平成27年度取組状況 行財政改革推進委員会 評価判定基準

プランに対して、各項目毎に、判定基準に基づき評価点を付し、その平均(委員10名)を委員平均評価点として算出。

100点満点に対する合計点から、A～Eの5段階により、チャレンジ度として評価。

項目	配点	判定	判定基準	評価点
(1)プランの難易度	20	a	とても困難	20
		b	困難	16
		c	普通	12
		d	簡単	8
		e	分からない・評価できない	4
(2)プラン目的を達するための取組内容	20	a	とても良い取組内容	20
		b	良い取組内容	16
		c	普通	12
		d	取組内容の見直しが必要	8
		e	分からない・評価できない	4
(3)プラン目的に対する効果	20	a	とても効果がある	20
		b	効果がある	16
		c	普通	12
		d	効果が見込めない	8
		e	分からない・評価できない	4
(4)スケジュール	20	a	早期に実施している	20
		b	計画をやや上回る	16
		c	普通	12
		d	計画の見直しが必要	8
		e	分からない・評価できない	4
(5)職員の意欲	10	a	よく努力している	10
		b	努力している	8
		c	普通	6
		d	考えを改める必要がある	4
		e	分からない・評価できない	2
(6)説明・資料の分かりやすさ	10	a	非常に分かりやすい	10
		b	分かりやすい	8
		c	普通	6
		d	分かりにくい	4
		e	分からない・評価できない	2
満点				100