

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑番号	内 容		回 答 又 は 措 置	
社会福祉課 15:40～15:55					
鹿島地区保護司会神栖支部補助金	1	保護司は非常勤の国家公務員で、非常に大変なお仕事をされているにもかかわらず、報酬はなく、ボランティアであることに疑問を感じています。担い手も不足するのではないのでしょうか。		報酬の支給はありませんが、活動にかかる費用の支給はございます。また、国においては、保護司処遇改善や担い手不足等の課題について、制度見直しへ向けた検討を進めています。	
	2	民間施設の借り上げによりサポートルームを設置されており、その経費が補助金の半分を占めていますが、公共施設に切り替えれば、その分を保護司の報酬にあてることが出来るのではないのでしょうか。		保護司は非常勤の国家公務員であることから、国が支給していない報酬を市が支払うことは難しいと考えます。また、一時期公共施設をサポートルームとして活用したこともございましたが、利用時間が遅い時間であったり、不定期であったりすることから、予約を事前に入れての利用が活動の実態にそぐわなかったため、現在は民間施設を借り上げております。	
	3	公共施設をサポートルームとして利用すると、いろいろな方の目に触れたり、施設内で市内の方と一緒にいることも考えられると思うのですが、そういった部分への配慮もあって民間施設を借りているということもあるのでしょうか。		保護観察対象者の方がもともと市内にお住まいだった場合、知り合いの方の目がどうしても気になるということもありましたので、そういった部分への配慮等、いろいろな要素も含めて、民間施設を借り上げております。	
	4	保護司の方は、ボランティアとして活動しながら、会費も負担しているのでしょうか。		保護司の方が鹿島地区保護司会神栖支部へ支払い、鹿島地区保護司会神栖支部からさらに県の保護司会、関東保護司会、国の保護司会へ納めております。	
	5	会費はいくらでしょうか。		年間一人あたり10,000円です。そのうちの7割程度が、国等の上部団体へ納めているものになります。	
	6	現在保護司の方が29名で活動されているとのことですが、人数が不足しているということはないのでしょうか。最近の増減も教えてください。		令和4年度は28名であったところ、令和5年度は29名です。退任される方がいらっしゃる一方で、新規に就任される方が、ここ2年くらいで3名いらっしゃいました。神栖市の定数には少々足りていませんが、徐々に増えています。	
	7	保護観察対象の方は神栖市は多いのでしょうか。また、保護司の数は定数には足りてないとのことですが、大体何人くらいが理想なんのでしょうか。		具体的な人数については保護観察所からも教えていただけないため把握しておりませんが、増減はありながらも、保護司1名で常に2、3名の方を対象とされていると伺っております。理想の人数については資料がないためお答え出来ませんが、ここ2年で3名ほど増えておりますので、定数に足らないとしても2、3名程度だと聞いております。	

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑 番号	内 容		回 答 又 は 措 置	
社会福祉課 15:40～15:55					
鹿島地区保護司会神 栖支部補助金	8	サポートルームの活用回数から考えると、保護観察者1名あたり、年1回くらいの面談になると思いますが、効果はいかがでしょうか。		コロナ禍ということもあり接見を控えていたため、サポートルームの活用実績は少なくなっていますが、電話を使って活動された方もいらっしゃると思います。なお、平成29年度からの活動のため、コロナ前までの2年程は活発に活用していました。	
	9	神栖市、鹿嶋市、銚田市では、神栖市の保護司数が一番多いのでしょうか。		神栖市、鹿嶋市、銚田市併せて69名程いると伺っております。そのうち、鹿嶋市と銚田市はそれぞれ20名程度であり、神栖市は29名と一番多い状況です。	

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑番号	内 容		回 答 又 は 措 置	
長寿介護課 15:55～16:10					
(公益社団法人)神栖市シルバー人材センター事業費助成金	1	就業率が100%ではないということは、会員でありながら、就業機会がない方がいらっしゃるということでしょうか。		会員が希望する作業に依頼が入らないことなどから、100%には到達しておりません。	
	2	シルバー人材センターとして、受注できる作業のPRはされていますか。		ホームページやシルバーだよりでPRを行っています。	
	3	就業機会のない方は退会されているのでしょうか。		毎年、新規加入する方、退会される方がいらっしゃいます。退会理由については把握しておりませんが、就業機会がないことを理由に退会されるかたもいる可能性はあると考えられます。	
	4	シルバー人材センターの正職員は、市職員の出向なののでしょうか。それとも、シルバー人材センターが直接雇用しているのでしょうか。		シルバー人材センターが直接雇用している職であり、市職員の出向ではございません。	
	5	コロナ禍でシルバー人材センターの運営は、厳しかったのではないかと思います。近況はいかがでしょう。		朝市とカフェという独自事業がございますが、コロナ禍で休止していたものが再開したり、会員の工作物を販売したりと、少しずつコロナ禍前の状況に戻りつつあります。	
	6	今後の方向性として、補助金を100万円ずつ減額していくとしておりますが、減額することでシルバー人材センターの運営に支障はないのでしょうか。		補助金の削減については、これまでも幾度となく協議して参りました。補助金の減額が運営に影響しないよう、朝市やカフェといった自主事業を積極的に展開していただいたり、事務の効率化を図ることで、財源を確保しながら、活気のあるシルバー人材センターを目指していただきたいと思います。	
	7	シルバー人材センターの作業単価は全国的に決まっているものなのでしょうか。または、神栖市独自で値上げできるものなのでしょうか。		近隣市町村において、作業単価が大きく異なることを避けるため、毎年最低賃金ラインを含めて調整していると伺っております。神栖市だけ作業単価を値上げすることは、難しいと思われれます。	
	8	近隣市と比べて、神栖市の補助金額が大きいようですが、神栖市にはシルバー人材センターの事務所が2カ所ありますが、これを集約することはできませんか。		これまでに集約について協議をしたことがございますが、会員、利用者双方の利便性や効率性を考えると集約は難しい状況です。	
	9	(意見) 事務所の集約が難しい理由はわかりましたが、経費を削減するためには、集約がベストかと思っておりますので、引き続き検討をお願いします。			

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑 番号	内 容		回 答 又 は 措 置	
子育て支援課 16:10~16:25					
民間保育所等運営費 助成金	1	予算額に対し決算額が低いように見受けられます。予算額の算出方法を教えてください。		その年の各保育所等の定員数を基にして、前年度実績を加味し、算出しております。	
	3	保育士の処遇改善について、公立と私立とでは、平均年収に差があるようですが、各保育所等から、補助金増額の要望はありますか。		各保育所等と協議をする機会をもうけておりますので、各保育所等の状況を聞き取りするとともに、国の動向を見ながら、保育士の処遇改善について検討してまいります。	
	3	神栖市は待機児童0のようですが、近隣市の状況を教えてください。		鹿行管内等の近隣市においては、待機児童はいないと伺っております。	

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑 番号	内 容		回 答 又 は 措 置	
国保年金課 16:40～16:55					
医療機関等事務交付金	1	申請のために領収書がないと無効になると聞きましたが、どのような手続きになっているのでしょうか。		領収書の添付は必須としておりますので、紛失の場合には再発行を依頼しております。しかしながら、領収書の再発行に手数料がかかる場合もあるため、手数料が助成額を上回るような場合には、その旨をご案内するといった対応しております。なお、申請期間は、診療月より5年間になりますので、その間に領収証等のご用意ができれば申請は可能です。	
	2	終期を設定し、見直しを行い継続するとのことですが、どのような見直しを行うのでしょうか。		受給者の負担軽減のため継続したいと考えておりますが、新たな手法がないかなどを検討して参ります。	

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑 番号	内 容		回 答 又 は 措 置	
農林課 16:55~17:10					
水田利活用推進交付金	1	農家の経営の安定が、補助金交付の一番の目的だと思うので、大規模生産でも農業経営が安定していれば、目的を達成していると思いますが、これを課題としていることに疑問に感じます。		大規模生産については、耕作をやめた場合に広大な面積が休耕地になることが懸念されるため、耕作を続けられるような支援や対象水田が円滑に他の農業者に渡るような支援の検討が必要であるとの考えから課題としております。 国の指針や需給の調整もありますので、状況を見つつ、調整しながら進めて参ります。	
	2	令和4年度の交付実績にあるサツマイモへの転換についてですが、既に畑であった場所での耕作だと思いますが、なぜ交付対象なのでしょう。		ご指摘の場所については、元々は水田であり、交付対象水田であるため、交付対象となったものでございます。	
	3	市の税金で補助金が交付されているが、本社が市外にある事業者も交付対象となるのでしょうか。		補助金の交付要件として、市外に本社があっても市内に事務所があれば交付対象としております。	
	4	事務所が市内に存在すれば、交付金の対象となるのでしょうか。		交付対象としております。 市内の耕作放棄地の増加を抑えられるというメリットもあると考えておりますが、より神栖市にメリットがあるような内容となるように、制度内容等について検討して参ります。	

令和5年度第1回補助金等審議会記録		記録者	財政課	場 所	本庁舎3階 301会議室
実施日	令和5年7月21日(金)		時間	午後3時30分から午後5時30分	
概 要 質 疑 等					
課等名					
事 業 名	質疑 番号	内 容	回 答 又 は 措 置		
農林課 17:10～17:25					
安全安心な農産物推進事業費補助金	1	この補助金は肥料は対象ではないのでしょうか。	こちらは天敵農薬と防虫シートを補助対象としておりまして、肥料は対象ではございません。		
	2	神栖市と比べると近隣市は補助額が少ないようであるが、耕作面積が少ないということでしょうか。	神栖市は施設園芸が盛んですので、神栖市と比べると近隣市は対象者が少ないと考えられます。対象者が少ないので、当然耕作面積も少ないと考えられます。		
	3	効果の検証に関して、達成率が71%となっておりますが、約3割の方が活用されていない理由は把握していますか。	個人農家さんが出荷組合に出荷だけ依頼されているような場合ですと、出荷組合全体として、農薬を減らしていくことへの意思統一が図りにくいことが考えられます。このような部分を解消していけるよう、周知を図って参ります。		
	4	本事業は重要だと思うが、課題を含め今後の方向性を教えてください。	消費者の皆様へ安全安心な農産物をお届けすることが大前提ではありますが、農薬の散布回数を減らせることは、農家さんの負担軽減にもつながると考えております。このような点も含めて周知を図り、今後も推進して参りたいと思います。		
	5	(意見) 天敵昆虫は通常の農薬の倍以上の費用がかかります。しかしながら、従来の農薬散布は農家の方への負担が懸念されるほか、最近には薬に耐性を持った虫が現れてきていることもあり、安心安全というのが当たり前になってきているこの時代の中で、本補助金は農家の安心安全な農産物の生産に寄与しているものと考えます。			