

平成 30 年度
神栖市スポーツ施設利活用方策検討業務
調査報告資料
～既存顧客～

平成 3 1 年 3 月

目次

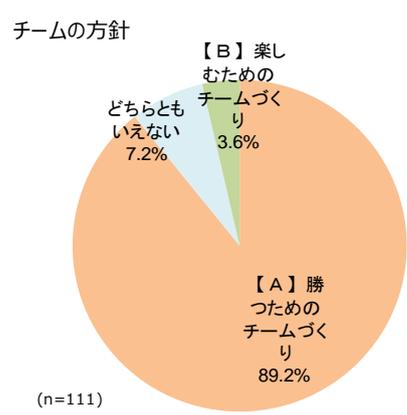
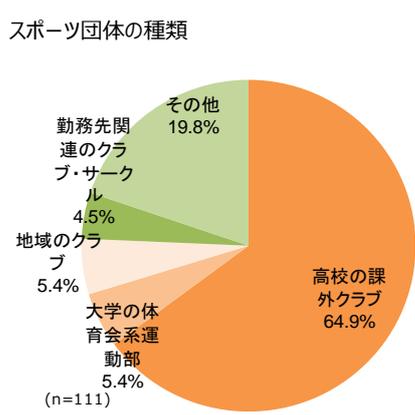
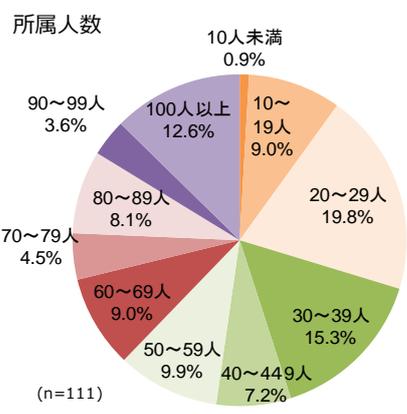
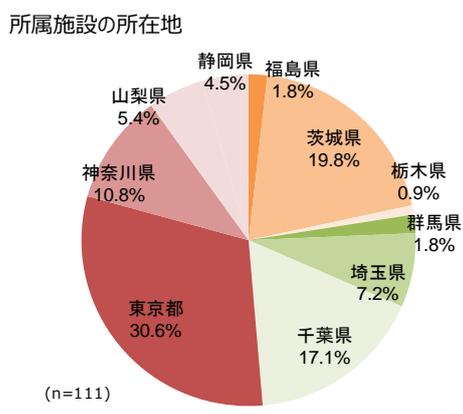
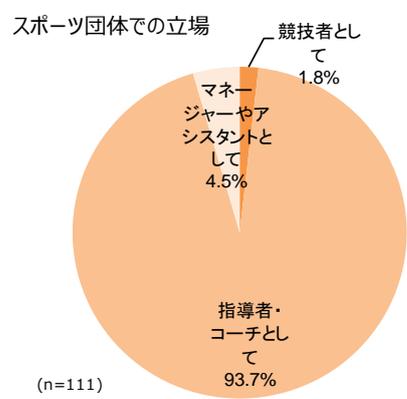
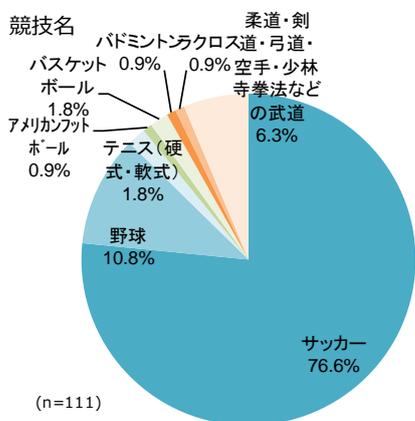
調査の概要	2
(1)対象者プロフィール	
I章 スポーツ合宿実施状況	
(1)合宿の目的	3
(2)3年以内の合宿実施地域	4
II章 合宿地評価	
(1)合宿地決定の重視点	5
(2)合宿地決定の重視順位	7
(3)合宿地決定理由	8
(4)合宿地満足度	10
(5)合宿での利用設備	11
(6)利用設備の満足度	12
(7)施設の劣化度	13
III章 合宿規模・運営方法	
(1)1年以内の合宿実施回数	14
(2)1年以内の合宿実施時期	15
(3)合宿地選定の情報収集経路	16
(4)手配方法	17
(5)参加費総額	18
(6)合宿日数	19
(7)合宿参加人数	20
(8)合宿中の自由時間有無	21
(9)合宿中の外出可能時間帯	22
(10)合宿中の自由時間の過ごし方	23
(11)合宿地との往路・復路の出費	24
(12)合宿地滞在期間中の出費	25
IV章 スポーツ大会実施状況	
(1)大会参加の目的	26
(2)3年以内の大会参加地域	26
V章 大会評価	
(1)大会参加決定の重視点	27
(2)合宿地決定の重視順位	28
(3)大会参加決定理由	29
(4)大会参加満足度	30
(5)大会での利用設備	30
(6)利用設備の満足度	31
(7)施設の劣化度	31
VI章 大会規模・運営方法	
(1)1年以内の大会参加回数	32
(2)1年以内の大会参加時期	32
(3)大会の宿泊・スポーツ施設選定の情報収集経路	33
(4)手配方法	33
(5)参加費総額	34
(6)宿泊日数	34
(7)大会参加人数	34
(8)大会中の自由時間有無	35
(9)大会中の外出可能時間帯	35
(10)大会中の自由時間の過ごし方	35
(11)大会開催地との往路・復路の出費	36
(12)大会開催地滞在期間中の出費	36
VII章 スポーツ合宿地に必要な要素	
(1)スポーツ合宿地として魅力的に思うこと	37
(2)「チームとしての合宿目的を達成する上で」の魅力や必要性	38
(3)「見るスポーツ」「支えるスポーツ」に対する意見	40
(4)今後の神栖市での合宿開催意向	42

調査の概要

<今回の調査概要>

- ・対象者：1) 3年以内に神栖市内で・スポーツ合宿を実施／宿泊付きで大会に参加した団体
2) 茨城県周辺県（福島県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、山梨県、静岡県）において所在地が公表されているスポーツ団体の指導者・コーチ・マネージャー・アシスタント等
- ・手法：郵送依頼ネット回答
※調査協力依頼文記載のURLからウェブ上の調査画面にアクセスして回答
- ・期間：平成31年1月9日～1月22日
- ・回答数：111

(1) 対象者プロフィール



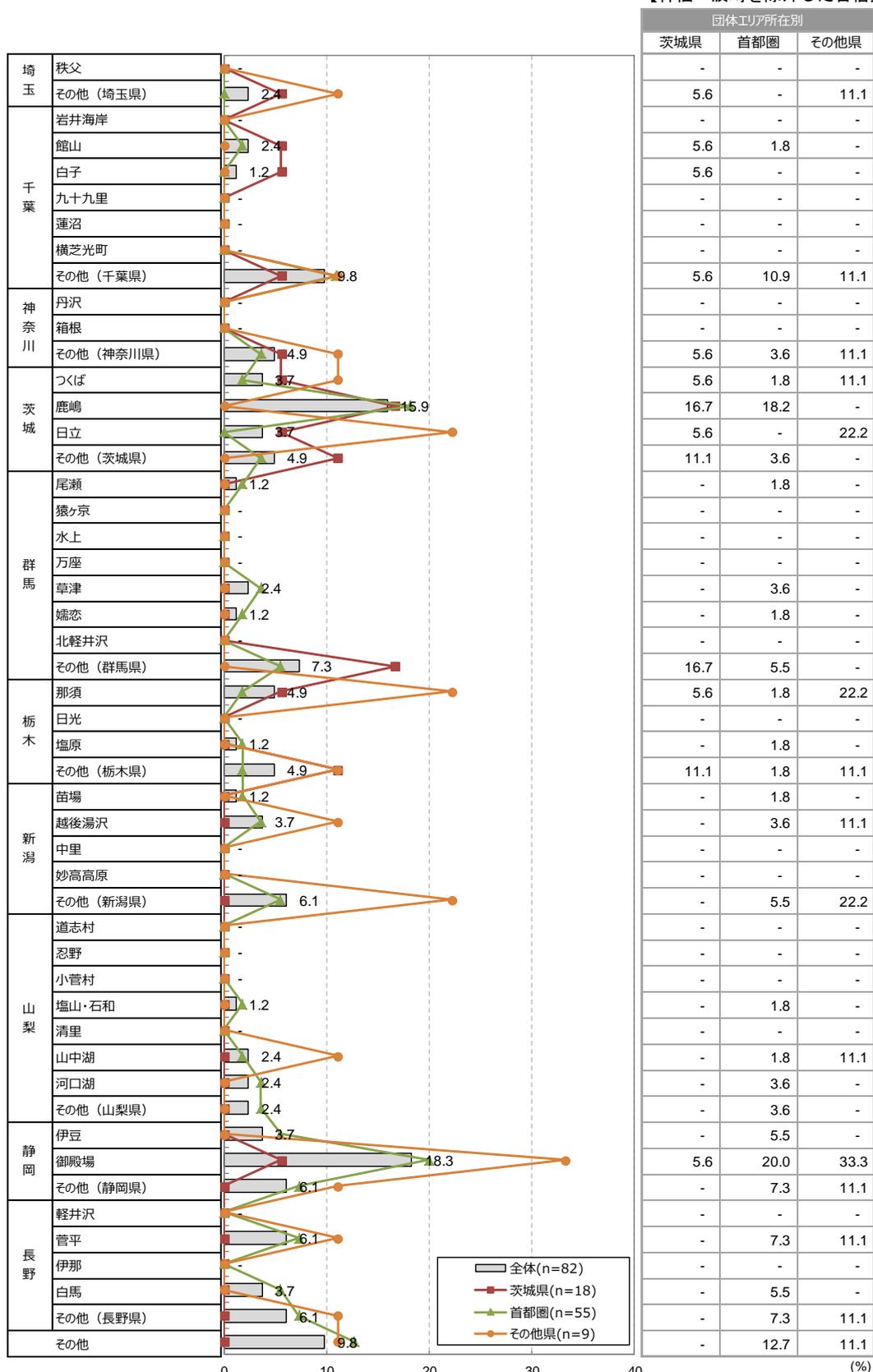
(2) 3年以内の合宿実施地域

合宿実施地域をみると、全体では「御殿場」「鹿嶋」が上位となる。

団体所在別にみると首都圏所在者は、「御殿場」での実施率が高くなる。茨城県所在者は茨城県内の比率が高い。(N数些少の為参考値)

・3年以内に実施された合宿について、おこなった場所を全て教えてください。(いくつでも)

【神栖・波崎を除外した合宿先】



※N=30未満はN数些少の為参考値

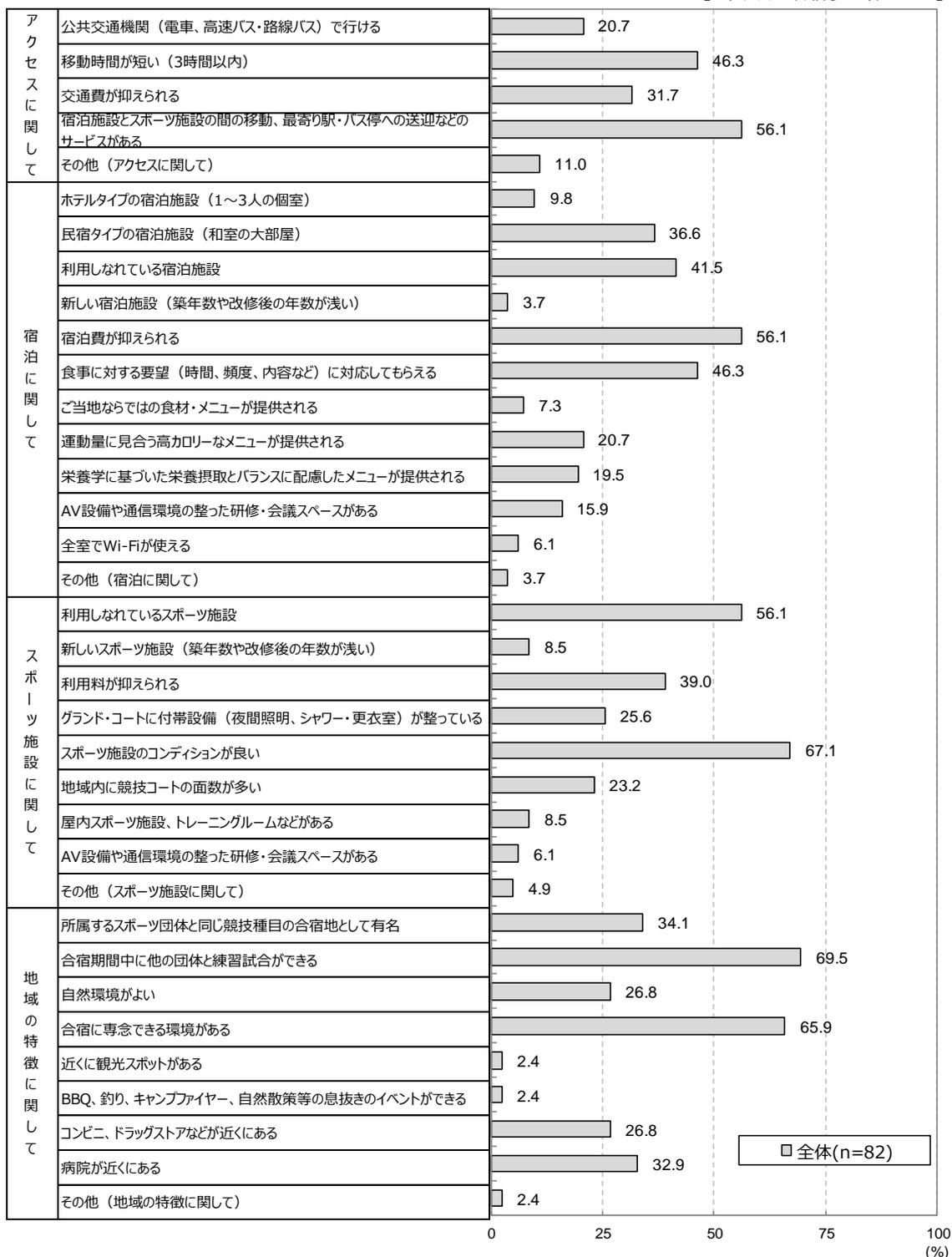
II章 合宿地評価

(1) 合宿地決定の重視点

合宿決定の重視点は、「合宿期間中に他の団体と練習試合ができる」(69.5%)「スポーツ施設のコンディションが良い」(67.1%)「合宿に専念できる環境がある」(65.9%)が上位3項目。

・合宿地を決める時に重視することを具体的にお教えてください。(いくつでも)

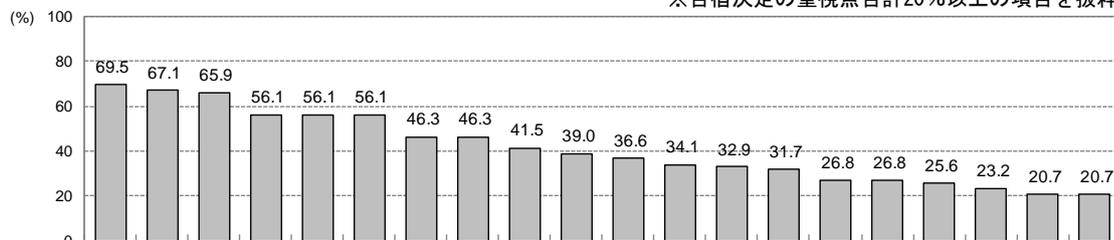
【3年以内の合宿参加者ベース】



合宿決定の重視点の上位項目を団体所在別にみると、「スポーツ施設のコンディションが良い」ことや、「宿泊施設とスポーツ施設の間の移動、最寄り駅・バス停への送迎などのサービスがある」「交通費が抑えられる」は首都圏がその他県所在地者より高い重視度。

競技種目別にみると、サッカー競技者は、他競技より「合宿期間中に他の団体と練習試合ができる」「所属する団体と同じ競技種目の合宿地として有名」という実戦の重視度が高い。

※合宿決定の重視点合計20%以上の項目を抜粋



全体		82	69.5	67.1	65.9	56.1	56.1	56.1	46.3	46.3	41.5	39.0	36.6	34.1	32.9	31.7	26.8	26.8	25.6	23.2	20.7	20.7
団体種別	高校の課外クラブ	52	73.1	78.8	67.3	59.6	51.9	59.6	53.8	57.7	50.0	38.5	30.8	38.5	36.5	34.6	23.1	23.1	26.9	26.9	19.2	30.8
	その他クラブ	30	63.3	46.7	63.3	50.0	63.3	50.0	33.3	26.7	26.7	40.0	46.7	26.7	26.7	26.7	33.3	33.3	23.3	16.7	23.3	3.3
競技種目別	サッカー	58	77.6	70.7	62.1	58.6	51.7	60.3	44.8	50.0	50.0	39.7	39.7	43.1	37.9	34.5	27.6	24.1	25.9	27.6	25.9	24.1
	その他競技	24	50.0	58.3	75.0	50.0	66.7	45.8	50.0	37.5	20.8	37.5	29.2	12.5	20.8	25.0	25.0	33.3	25.0	12.5	8.3	12.5
団体エリア所在別	茨城県	18	66.7	22.2	66.7	33.3	61.1	55.6	38.9	22.2	22.2	38.9	55.6	22.2	16.7	5.6	44.4	27.8	16.7	5.6	11.1	11.1
	首都圏計	55	69.1	78.2	65.5	65.5	49.1	56.4	49.1	52.7	52.7	36.4	32.7	34.5	40.0	41.8	23.6	29.1	32.7	29.1	27.3	21.8
	東京都	26	57.7	80.8	65.4	57.7	46.2	65.4	57.7	53.8	61.5	34.6	34.6	34.6	50.0	46.2	23.1	30.8	38.5	30.8	38.5	19.2
	首都圏3県	29	79.3	75.9	65.5	72.4	51.7	48.3	41.4	51.7	44.8	37.9	31.0	34.5	31.0	37.9	24.1	27.6	27.6	27.6	17.2	24.1
	その他県	9	77.8	88.9	66.7	44.4	88.9	55.6	44.4	55.6	11.1	55.6	22.2	55.6	22.2	22.2	11.1	11.1	-	22.2	-	33.3
	茨城県内+隣接自治体(千葉県指定自治体)	19	63.2	21.1	68.4	31.6	57.9	57.9	36.8	21.1	21.1	36.8	57.9	21.1	15.8	10.5	42.1	26.3	15.8	5.3	10.5	10.5
	茨城県外(千葉県の隣接自治体除く)	63	71.4	81.0	65.1	63.5	55.6	55.6	49.2	54.0	47.6	39.7	30.2	38.1	38.1	38.1	22.2	27.0	28.6	28.6	23.8	23.8
	神栖市内での合宿実施	63	71.4	81.0	65.1	63.5	55.6	55.6	49.2	54.0	47.6	39.7	30.2	38.1	38.1	38.1	22.2	27.0	28.6	28.6	23.8	23.8
首都圏(1都3県+千葉県の指定自治体除く)	54	70.4	79.6	64.8	66.7	50.0	55.6	50.0	53.7	53.7	37.0	31.5	35.2	40.7	40.7	24.1	29.6	33.3	29.6	27.8	22.2	
その他県	9	77.8	88.9	66.7	44.4	88.9	55.6	44.4	55.6	11.1	55.6	22.2	55.6	22.2	22.2	11.1	11.1	-	22.2	-	33.3	
立場	指導者・コーチ	76	68.4	67.1	67.1	53.9	56.6	59.2	48.7	47.4	42.1	39.5	36.8	32.9	34.2	31.6	25.0	25.0	25.0	19.7	21.1	22.4
団体規模	50人未満	44	56.8	59.1	65.9	47.7	54.5	59.1	45.5	40.9	29.5	34.1	38.6	27.3	27.3	22.7	29.5	22.7	22.7	13.6	20.5	15.9
	50人以上	38	84.2	76.3	65.8	65.8	57.9	52.6	47.4	52.6	55.3	44.7	34.2	42.1	39.5	42.1	23.7	31.6	28.9	34.2	21.1	26.3
目的	勝つためのチーム作り計	73	68.5	68.5	65.8	58.9	58.9	54.8	45.2	46.6	41.1	41.1	34.2	35.6	31.5	31.5	24.7	24.7	23.3	24.7	20.5	23.3

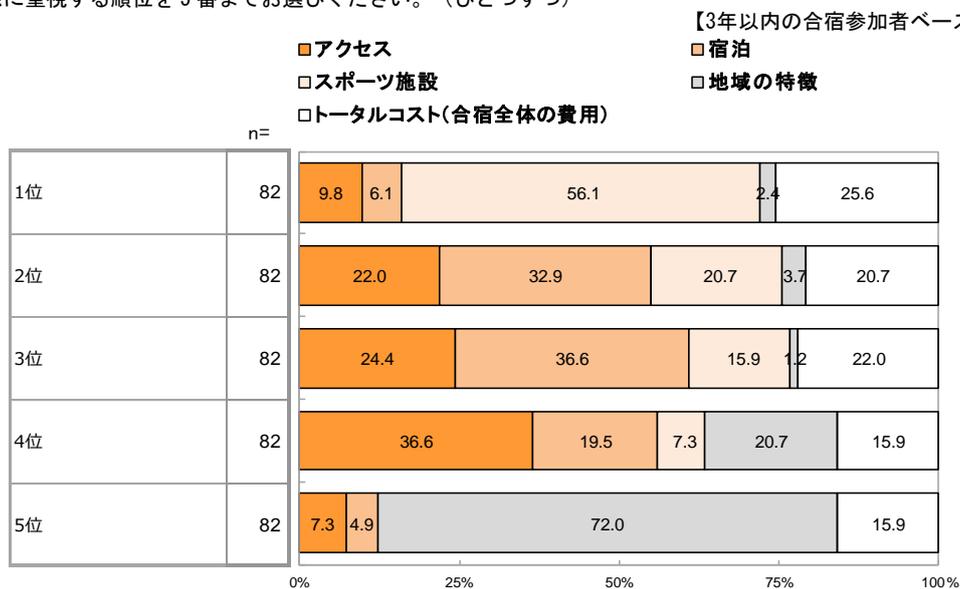
(2) 合宿地決定の重視順位

合宿決定の重視順位をみると、1位は「スポーツ施設」(56.1%)が半数を占める。

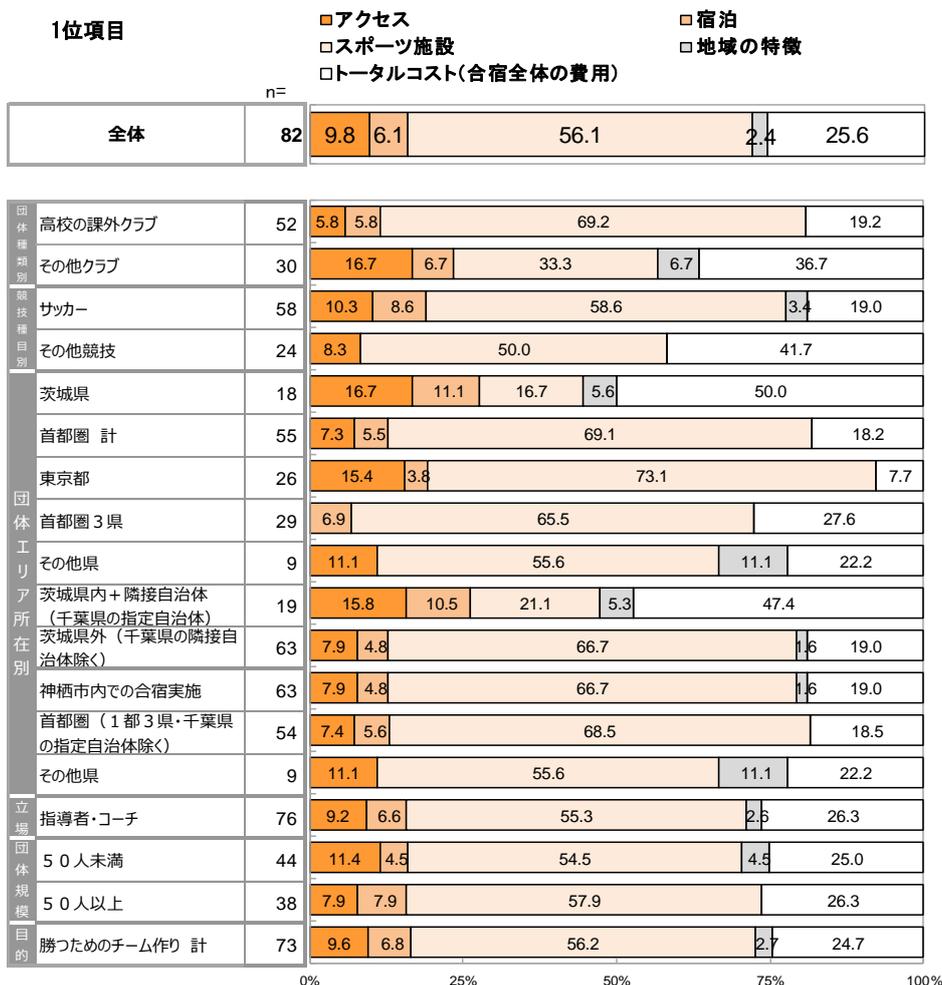
2位では「宿泊」(32.9%)の比率が高い。

1位について属性別にみると、高校の課外クラブやサッカー部、首都圏の団体は「スポーツ施設」の1位選択率が高い。

・合宿地を選ぶ際に重視する順位を5番までお選びください。(ひとつずつ)



1位項目

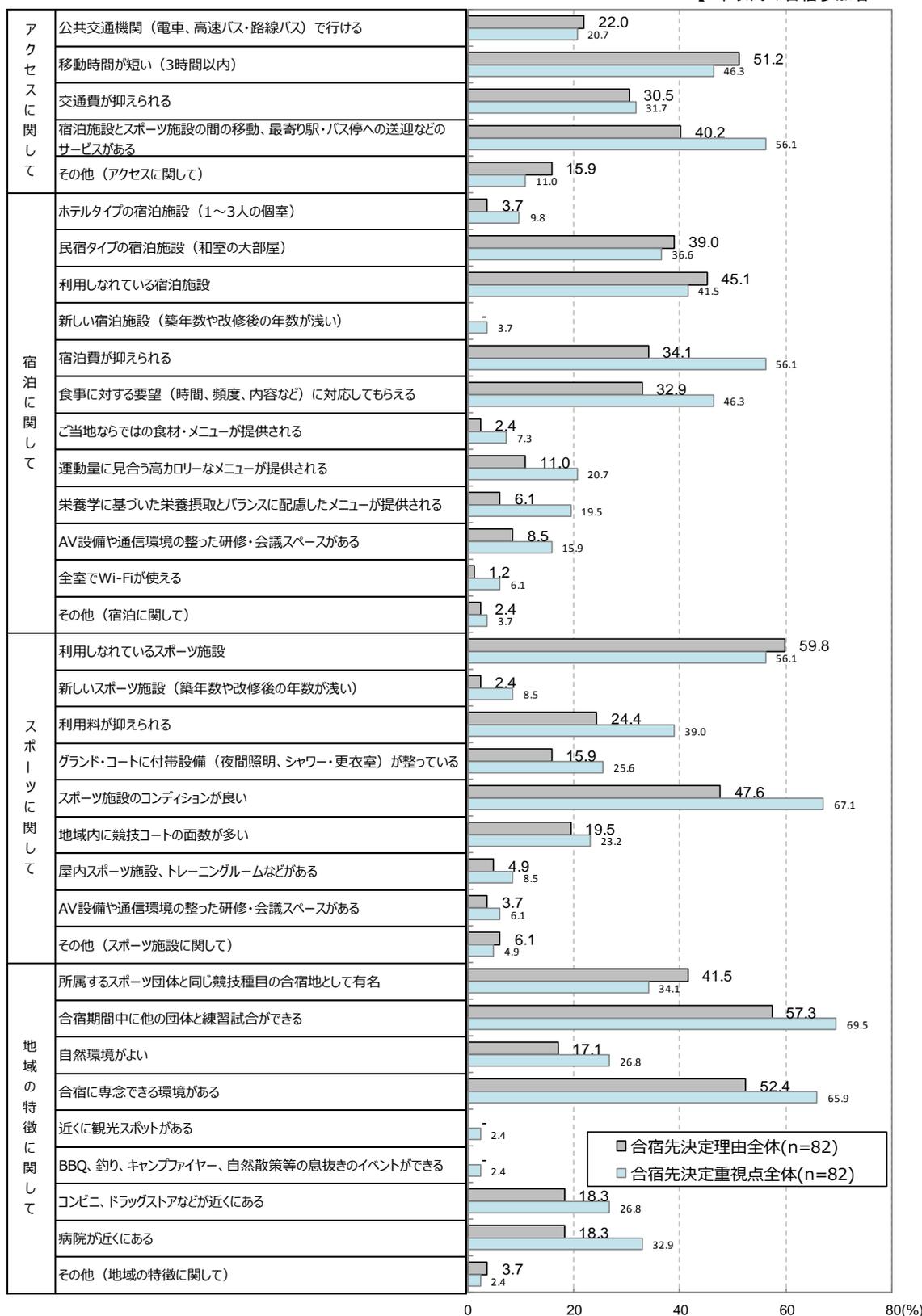


(3) 合宿地決定理由

合宿決定理由は、「利用し慣れている」(59.8%)が最も高く、「合宿期間中に他の団体と練習試合ができる」(57.3%)「合宿に専念できる環境がある」(52.4%)「移動時間が短い」(51.2%)がそえに続く。重視点との差分をみると、「スポーツ施設のコンディションが良い」や「宿泊費が抑えられる」は重視点と20ポイント程度の差がみられ、今後の改善項目となる。

・3年以内に実施された合宿の合宿地の決定理由をお教えてください。(いくつでも)

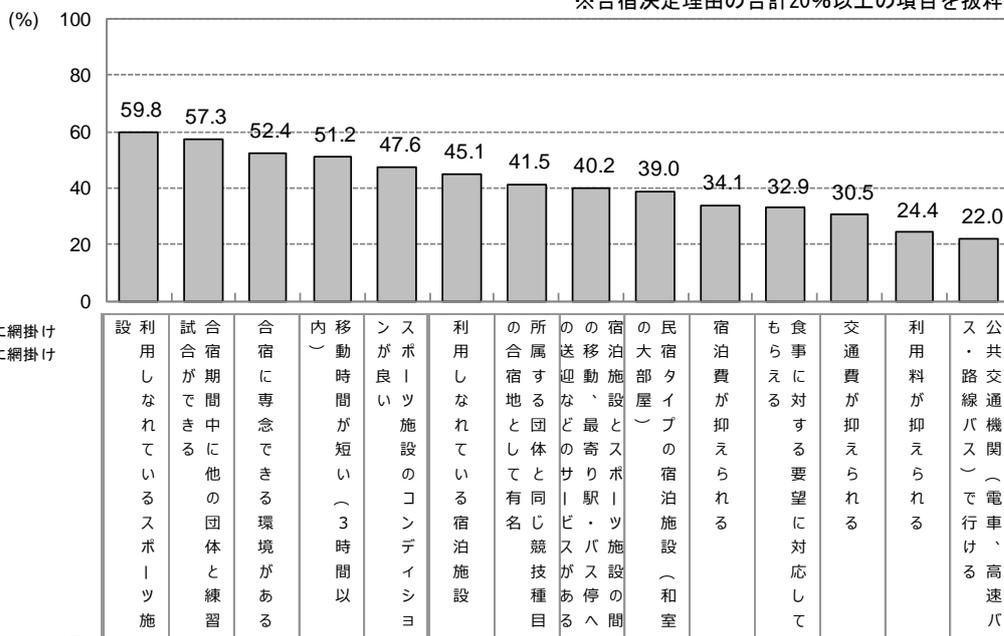
【3年以内の合宿参加者ベース】



合宿決定理由上位を属性別にみると、重視点同様サッカー競技者は、他競技より「合宿期間中に他の団体と練習試合ができる」「所属する団体と同じ競技種目の合宿地として有名」が理由として高い。

【3年以内の合宿参加者ベース】

※合宿決定理由の合計20%以上の項目を抜粋



※全体より+10 point に網掛け
-10 point に網掛け

全体		82	59.8	57.3	52.4	51.2	47.6	45.1	41.5	40.2	39.0	34.1	32.9	30.5	24.4	22.0
団体種類別	高校の課外クラブ	52	63.5	53.8	51.9	53.8	53.8	51.9	46.2	48.1	32.7	34.6	40.4	28.8	19.2	23.1
	その他クラブ	30	53.3	63.3	53.3	46.7	36.7	33.3	33.3	26.7	50.0	33.3	20.0	33.3	33.3	20.0
競技種目別	サッカー	58	60.3	65.5	43.1	53.4	50.0	48.3	55.2	43.1	43.1	32.8	39.7	29.3	24.1	24.1
	その他競技	24	58.3	37.5	75.0	45.8	41.7	37.5	8.3	33.3	29.2	37.5	16.7	33.3	25.0	16.7
団体エリア所在別	茨城県	18	61.1	61.1	61.1	44.4	16.7	38.9	27.8	11.1	55.6	33.3	16.7	22.2	38.9	5.6
	首都圏 計	55	58.2	54.5	52.7	58.2	54.5	49.1	38.2	49.1	32.7	30.9	36.4	32.7	20.0	30.9
	東京都	26	61.5	42.3	50.0	61.5	50.0	57.7	34.6	50.0	26.9	26.9	34.6	34.6	11.5	46.2
	首都圏3県	29	55.2	65.5	55.2	55.2	58.6	41.4	41.4	48.3	37.9	34.5	37.9	31.0	27.6	17.2
	その他県	9	66.7	66.7	33.3	22.2	66.7	33.3	88.9	44.4	44.4	55.6	44.4	33.3	22.2	-
	茨城県内+隣接自治体 (千葉県指定自治体)	19	63.2	57.9	63.2	42.1	15.8	36.8	26.3	10.5	57.9	31.6	15.8	26.3	36.8	5.3
	茨城県外 (千葉県の隣接自治体除く)	63	58.7	57.1	49.2	54.0	57.1	47.6	46.0	49.2	33.3	34.9	38.1	31.7	20.6	27.0
	神栖市内での合宿実施	63	58.7	57.1	49.2	54.0	57.1	47.6	46.0	49.2	33.3	34.9	38.1	31.7	20.6	27.0
首都圏(1都3県・千葉県の指定自治体除く)	54	57.4	55.6	51.9	59.3	55.6	50.0	38.9	50.0	31.5	31.5	37.0	31.5	20.4	31.5	
その他県	9	66.7	66.7	33.3	22.2	66.7	33.3	88.9	44.4	44.4	55.6	44.4	33.3	22.2	-	
立場	指導者・コーチ	76	61.8	56.6	55.3	53.9	47.4	46.1	40.8	38.2	38.2	35.5	34.2	30.3	26.3	21.1
団体規模	50人未満	44	63.6	43.2	50.0	38.6	36.4	36.4	29.5	40.9	38.6	31.8	27.3	25.0	18.2	22.7
	50人以上	38	55.3	73.7	55.3	65.8	60.5	55.3	55.3	39.5	39.5	36.8	39.5	36.8	31.6	21.1
目的	勝つためのチーム作り 計	73	60.3	54.8	50.7	50.7	49.3	42.5	43.8	42.5	38.4	35.6	35.6	28.8	24.7	21.9

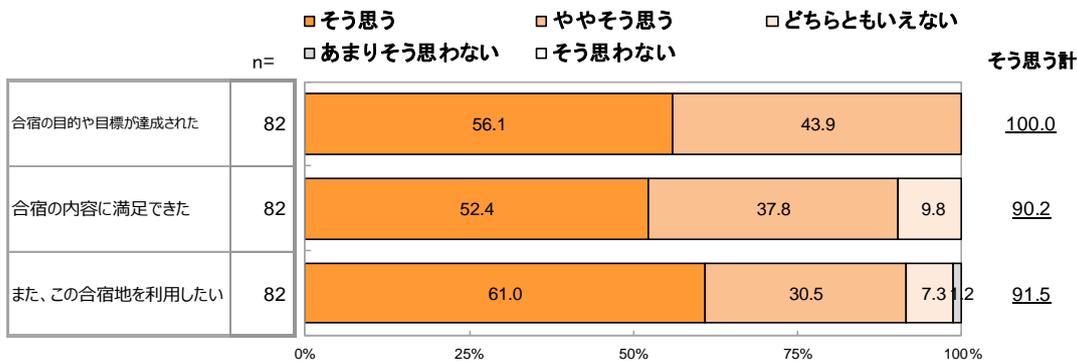
(4) 合宿地満足度

合宿に対する評価は、『合宿目標の達成』『内容満足度』『再度の利用意向』はいずれも「思う」「やや思う」を合わせた思う計が9割以上の高い満足度である。

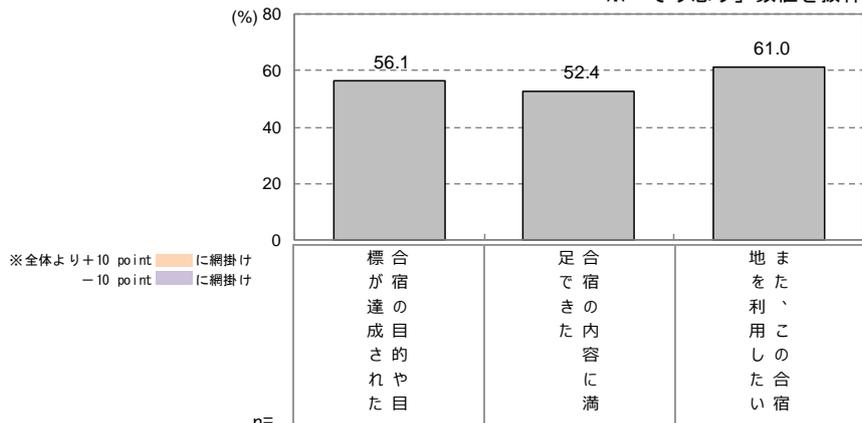
団体種類別にみると、高校の課外クラブは全般的に満足度が高く、リピート意向（また利用したい）も高い水準となる。

・3年以内に実施された合宿の合宿地で実施された合宿の総合的な評価をお教えてください。（ひとつずつ）

【3年以内合宿参加者ベース】



※「思う」数値を抜粋



全体		n=82	56.1	52.4	61.0
団体種類別	高校の課外クラブ	52	61.5	57.7	67.3
	その他クラブ	30	46.7	43.3	50.0
競技種目別	サッカー	58	60.3	55.2	65.5
	その他競技	24	45.8	45.8	50.0
エリア所在別	茨城県	18	50.0	50.0	55.6
	首都圏 計	55	56.4	50.9	60.0
	東京都	26	61.5	46.2	61.5
	首都圏3県	29	51.7	55.2	58.6
	その他県	9	66.7	66.7	77.8
	茨城県内+隣接自治体 (千葉県指定自治体)	19	47.4	47.4	52.6
	茨城県外 (千葉県の隣接自治体除く)	63	58.7	54.0	63.5
	神栖市内での合宿実施	63	58.7	54.0	63.5
	首都圏 (1都3県・千葉県の指定自治体除く)	54	57.4	51.9	61.1
	その他県	9	66.7	66.7	77.8
立場	指導者・コーチ	76	56.6	55.3	64.5
団体規模	50人未満	44	59.1	54.5	56.8
	50人以上	38	52.6	50.0	65.8
目的	勝つためのチーム作り 計	73	57.5	52.1	60.3

(5) 合宿での利用設備

合宿で利用した設備は全体で見ると、宿泊施設では「洗濯乾燥設備」(72.0%)が最も高く、「移動サービス」(41.5%)がそれに次ぐ。

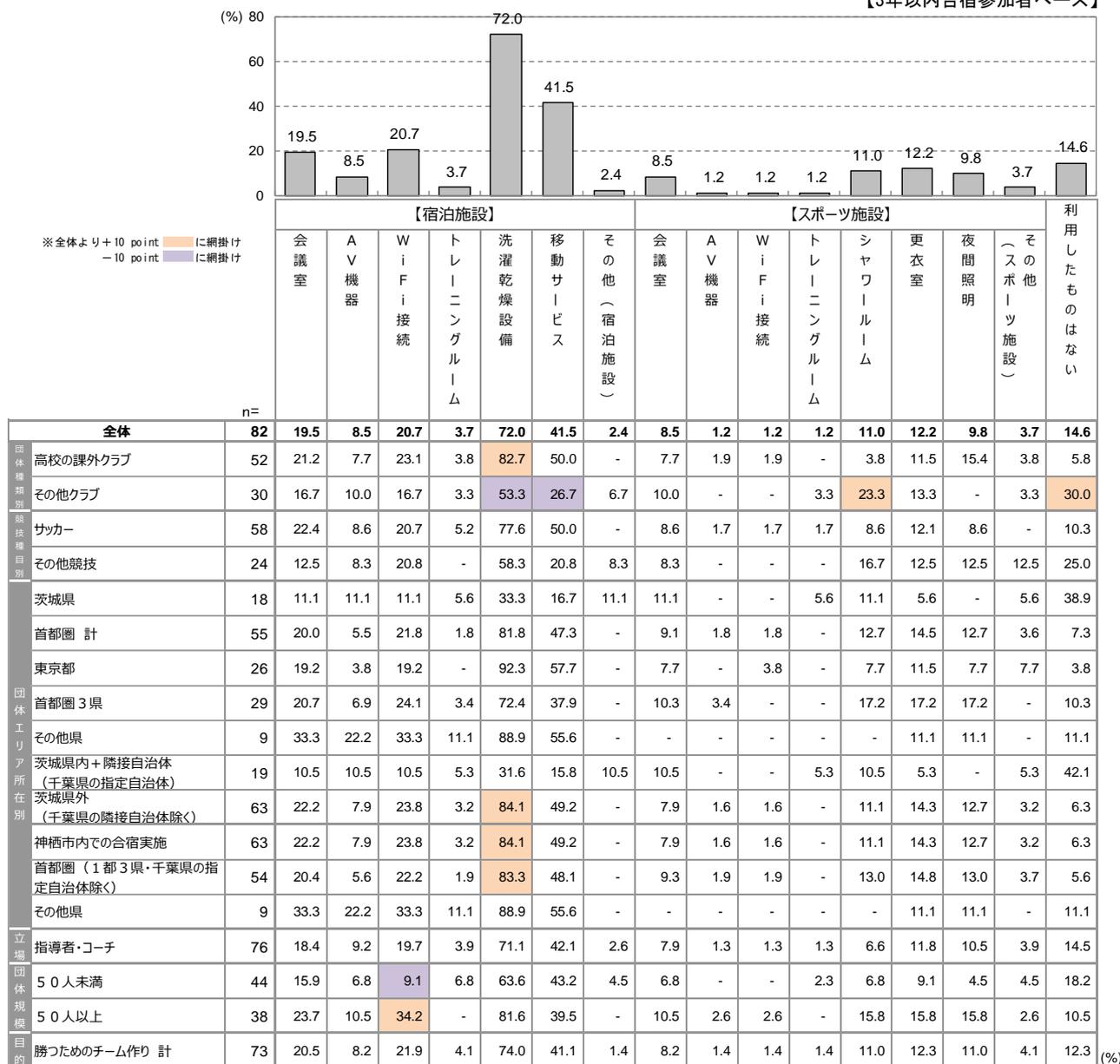
スポーツ施設では「更衣室」「シャワールーム」が1割台の利用経験。

競技種目別にみると、サッカー競技者は宿泊施設での「洗濯乾燥設備」「移動サービス」がより高い。

団体所在別では、茨城県所在者に比べ首都圏所在者の方が諸施設の利用率が高くなる。

・3年以内に実施された合宿の合宿地で、ご利用になった機能・サービスをお教えてください。(いくつでも)

【3年以内合宿参加者ベース】

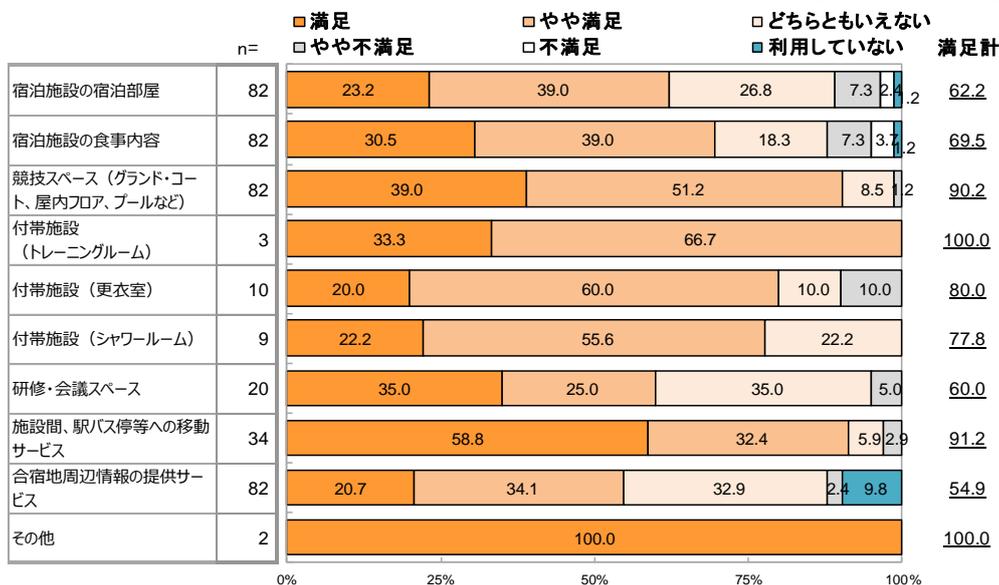


(6) 利用設備の満足度

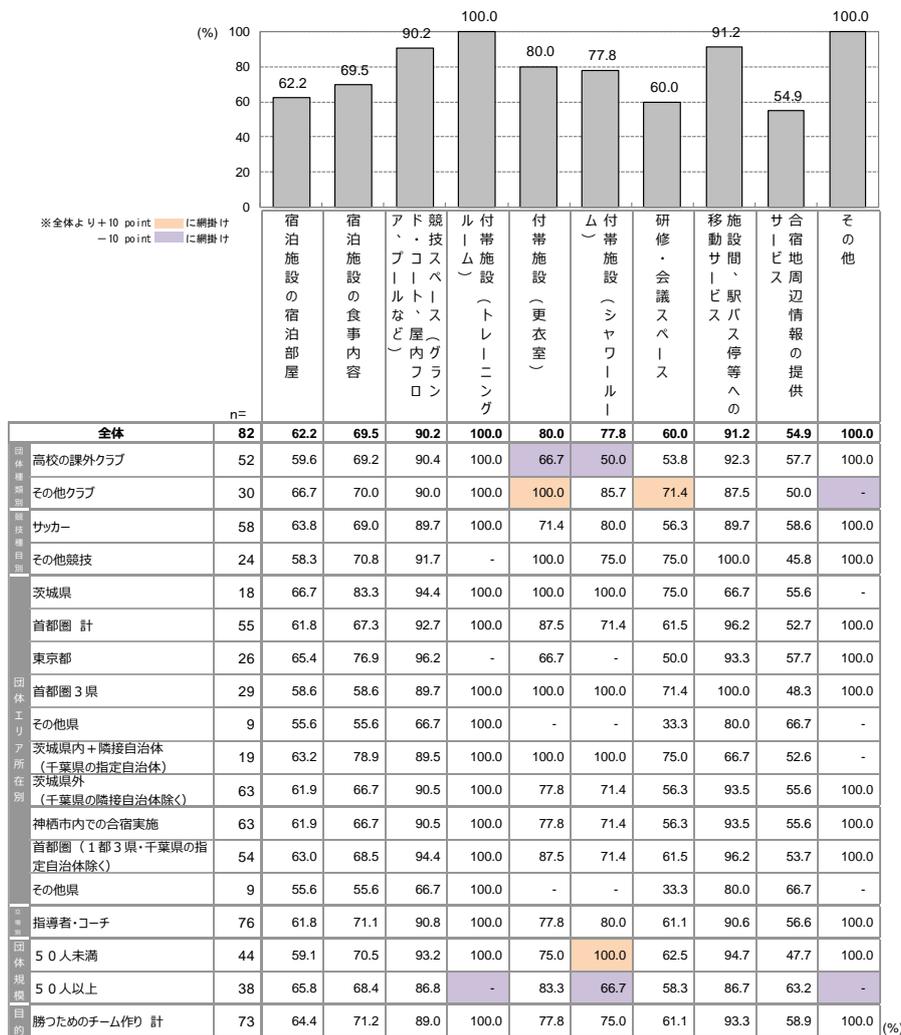
合宿で使用した設備の満足度は、『競技スペース』『施設間、駅バス停等への移動サービス』は9割以上の高い満足度(満足+やや満足)、『宿泊施設』(部屋、食事内容)の満足度は6割台の水準。

・3年以内に実施された合宿の合宿地で、ご利用になった施設の機能・サービスに対する満足度をお教えてください。(それぞれひとつずつ)

【3年以内合宿参加、各施設利用者ベース】



※「満足」「やや満足」合計数値を抜粋



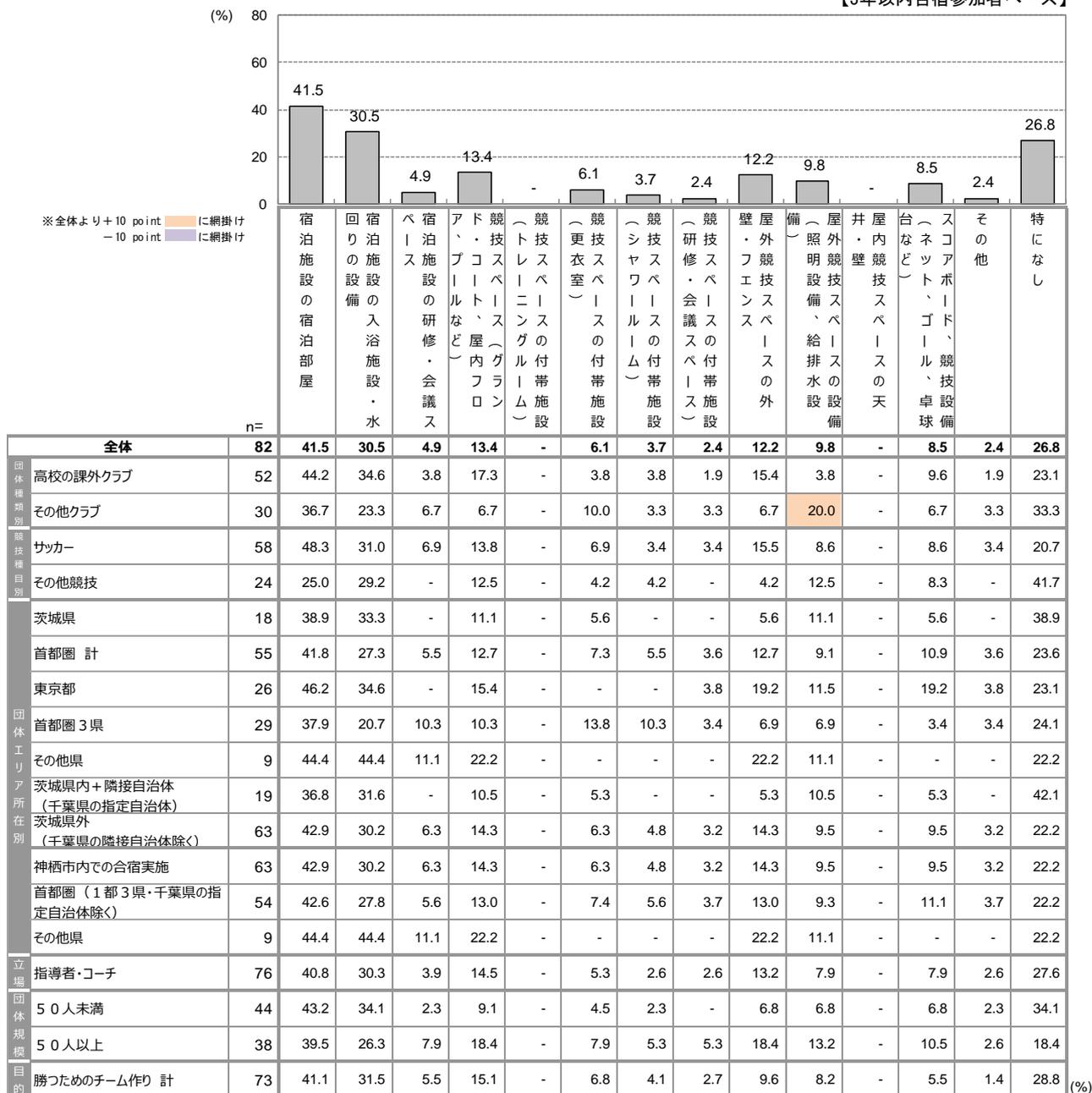
(7) 施設の劣化度

合宿中に劣化が気になった施設は、「宿泊部屋」(41.5%)「入浴施設・水回りの設備」(30.5%)と、宿泊施設の項目が上位に挙げられた。

競技施設では、「競技スペース」「屋外競技スペースの外壁・フェンス」が1割台のスコア。

・3年以内の合宿地でご利用になった施設・設備、競技スペース(グラウンド・コート、屋内フロア等)で、劣化が気になったものがあれば教えてください。(いくつでも)

【3年以内合宿参加者ベース】



Ⅲ章 合宿規模・運営方法

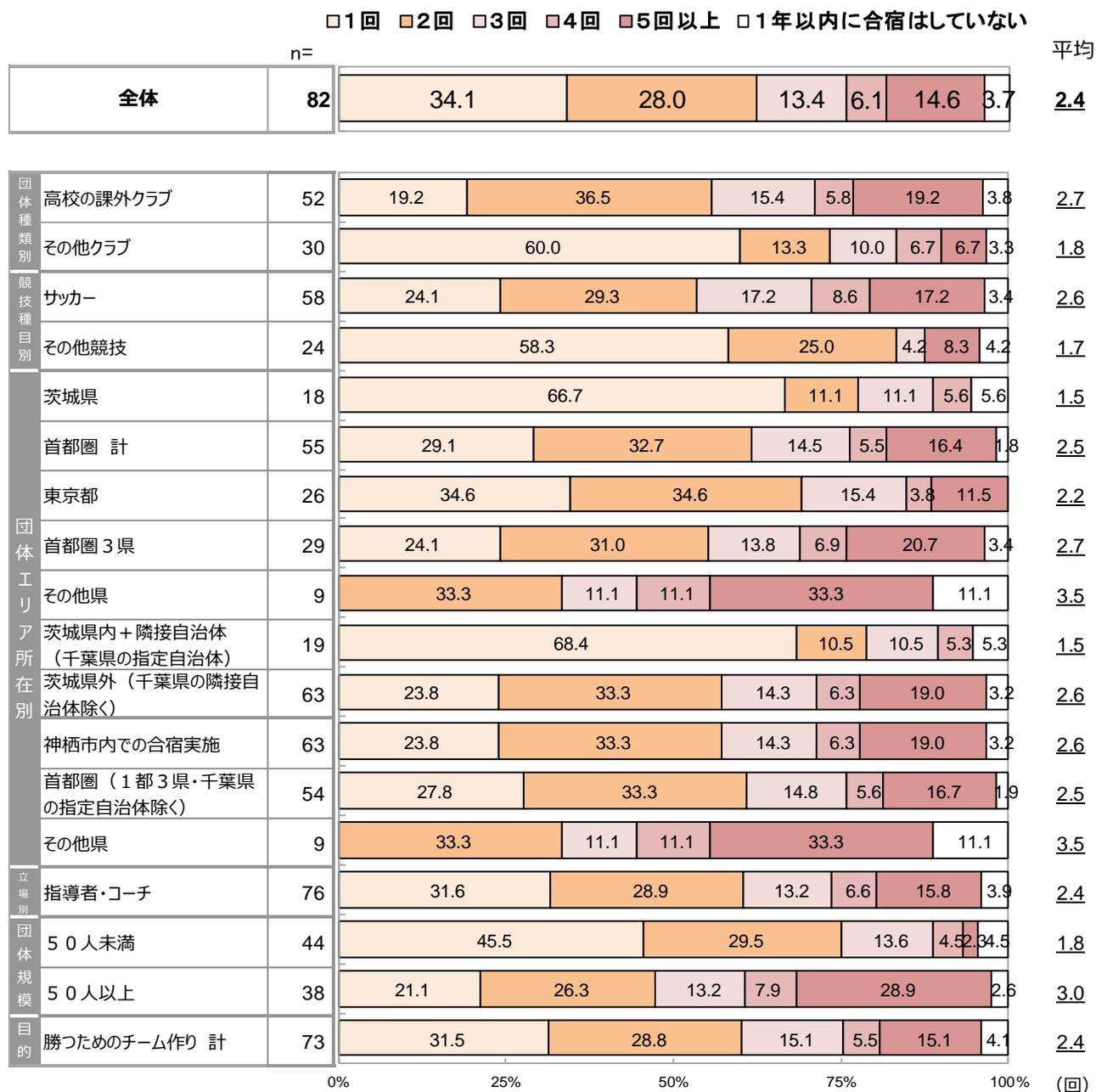
(1) 1年以内の合宿実施回数

今回対象者の1年以内の合宿実施回数は、1回が34.1%。全体では平均2.4回実施。

属性別にみると、団体種類別では、『高校の課外クラブ』、団体所在別では『首都圏など遠方の団体』、団体規模では『50人以上』の年間実施回数が多い。

・現在、あなたが所属するスポーツ団体は、1年以内（2017年11月～2018年10月）に合宿を何回行いましたか。（ひとつ）

【3年以内の合宿参加者ベース】



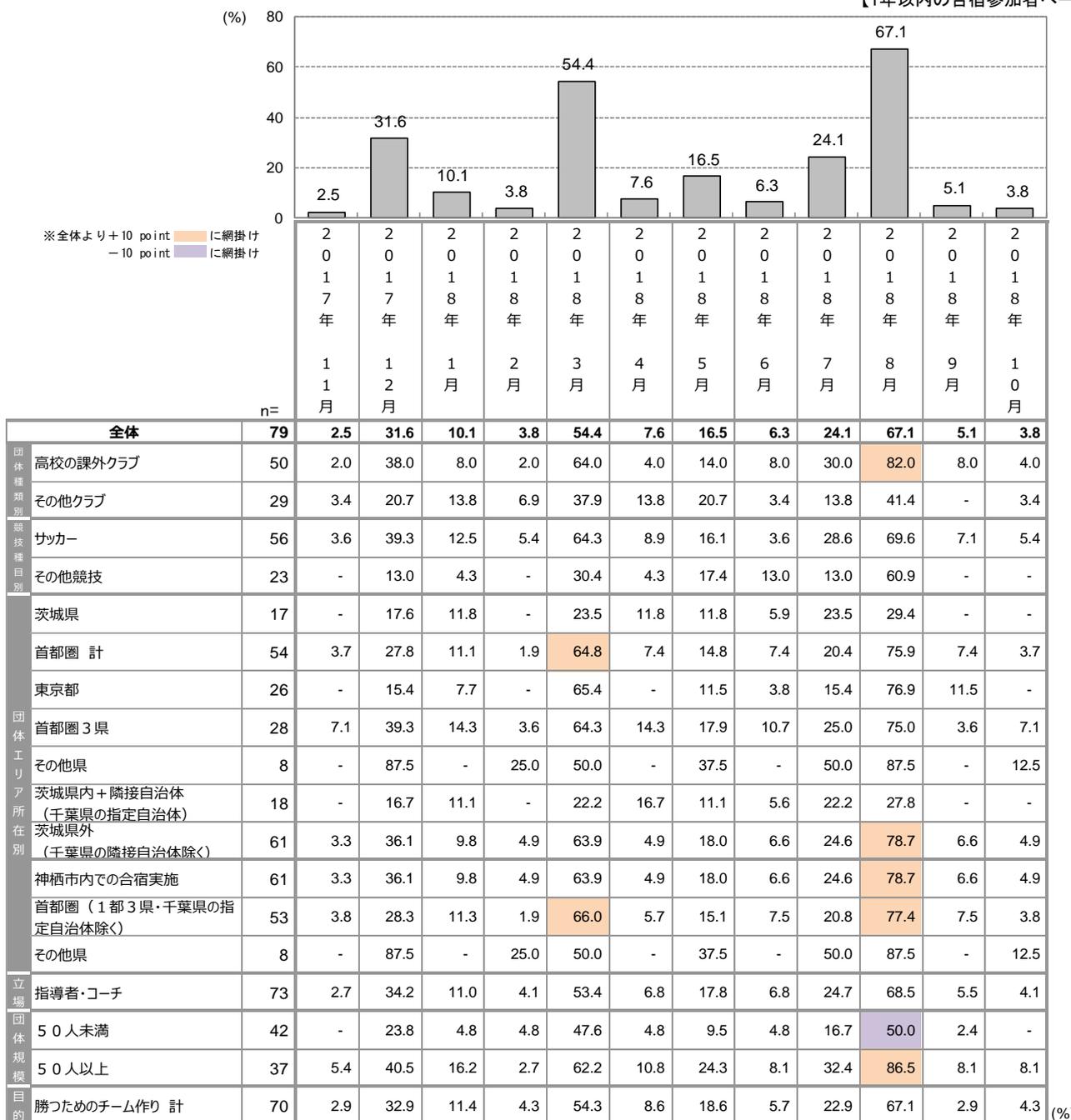
(2) 1年以内の合宿実施時期

合宿実施時期は、学校の休み期間の8月、3月、12月での実施率が高い。

団体規模別にみると、年間実施回数の多い50人以上の団体は、休み期間に加え、「5月」の実施率も高い。

・現在あなたが所属するスポーツ団体が1年以内（2017年11月～2018年10月）に合宿を実施した時期をお答えください。（いくつでも）

【1年以内の合宿参加者ベース】

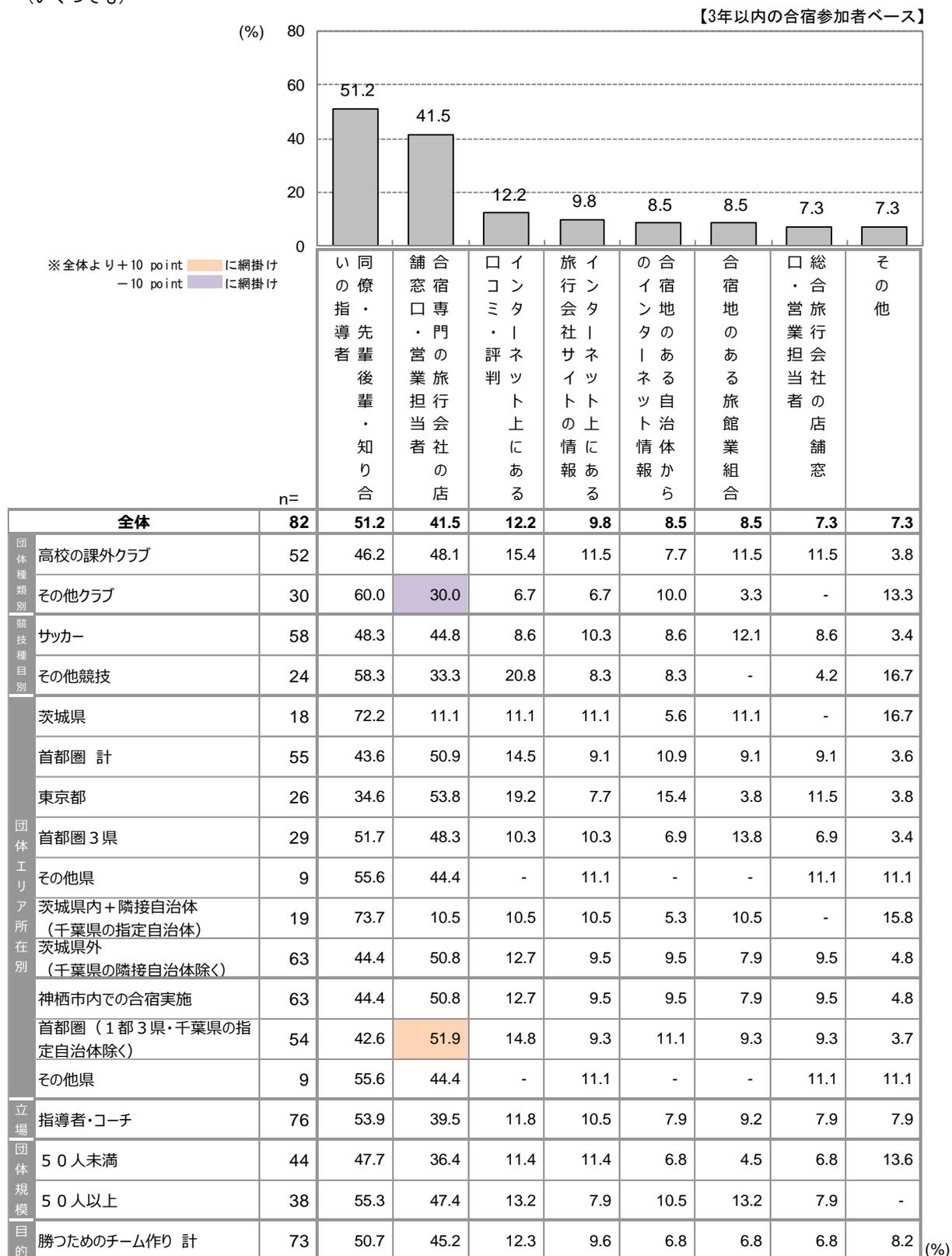


(3) 合宿地選定の情報収集経路

合宿地選定の情報収集経路は、「同僚・先輩後輩・知り合いの指導者」(51.2%)「合宿専門の旅行会社の店舗窓口・営業担当者」(41.5%)が上位2項目となる。

団体所在別にみると、首都圏所在者は「合宿専門の旅行会社の店舗窓口・営業担当者」が最も高くなる。一方で、近隣の茨城県所在者は「同僚・先輩後輩・知り合いの指導者」に集中する傾向がみられる。

- ・合宿地や宿泊・スポーツ施設の情報収集はどのようになさっていますか。あてはまる手段をお教えてください。(いくつでも)

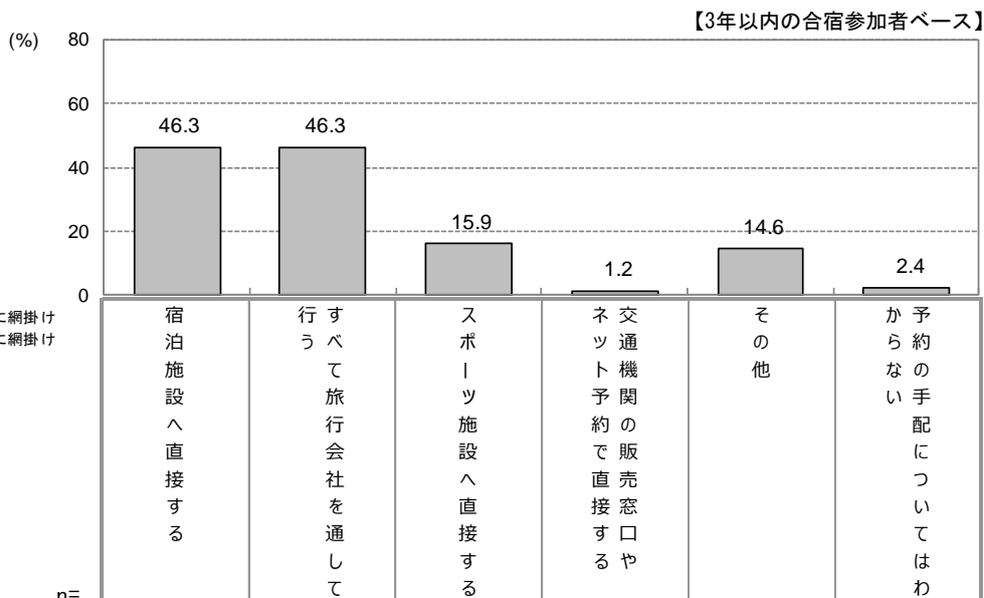


(4) 手配方法

合宿地や宿泊・スポーツ施設の予約の手配方法は、「宿泊施設へ直接する」「すべて旅行会社を通して行う」が46.3%で並ぶ。

団体所在別にみると、旅行会社経由の比率が高い首都圏所在者は「すべて旅行会社」が最も高くなる。一方で、近隣の茨城県所在者は「宿泊施設へ直接する」が6割と高い。

・合宿地や宿泊・スポーツ施設の予約の手配はどのようになっていますか。あてはまる手段をお教えてください。(いくつでも)



n=		全体	82	46.3	46.3	15.9	1.2	14.6	2.4
団体種類別	高校の課外クラブ	52	44.2	55.8	11.5	1.9	15.4	-	
	その他クラブ	30	50.0	30.0	23.3	-	13.3	6.7	
競技種目別	サッカー	58	39.7	55.2	13.8	1.7	17.2	-	
	その他競技	24	62.5	25.0	20.8	-	8.3	8.3	
団体エリア所在別	茨城県	18	66.7	16.7	33.3	-	5.6	11.1	
	首都圏 計	55	43.6	52.7	9.1	1.8	12.7	-	
	東京都	26	46.2	53.8	3.8	-	15.4	-	
	首都圏3県	29	41.4	51.7	13.8	3.4	10.3	-	
	その他県	9	22.2	66.7	22.2	-	44.4	-	
	茨城県内+隣接自治体 (千葉県指定自治体)	19	68.4	15.8	31.6	-	5.3	10.5	
	茨城県外 (千葉県の隣接自治体除く)	63	39.7	55.6	11.1	1.6	17.5	-	
	神栖市内での合宿実施	63	39.7	55.6	11.1	1.6	17.5	-	
	首都圏(1都3県・千葉県の指定自治体除く)	54	42.6	53.7	9.3	1.9	13.0	-	
	その他県	9	22.2	66.7	22.2	-	44.4	-	
立場別	指導者・コーチ	76	47.4	46.1	15.8	1.3	15.8	1.3	
団体規模	50人未満	44	45.5	40.9	13.6	-	13.6	4.5	
	50人以上	38	47.4	52.6	18.4	2.6	15.8	-	
目的	勝つためのチーム作り 計	73	47.9	46.6	15.1	-	15.1	1.4	(%)

(5) 参加費総額

合宿の参加費は、3万円台（31.7%）がボリュームゾーンとなり、平均は40,152円。

属性別にみると、団体所在地では首都圏、団体規模では50人以上の団体の平均金額が高い。

- ・合宿での参加者（選手）一人あたりの参加費（団体手配の交通費を含む）をお教えてください。

【3年以内の合宿参加者ベース】



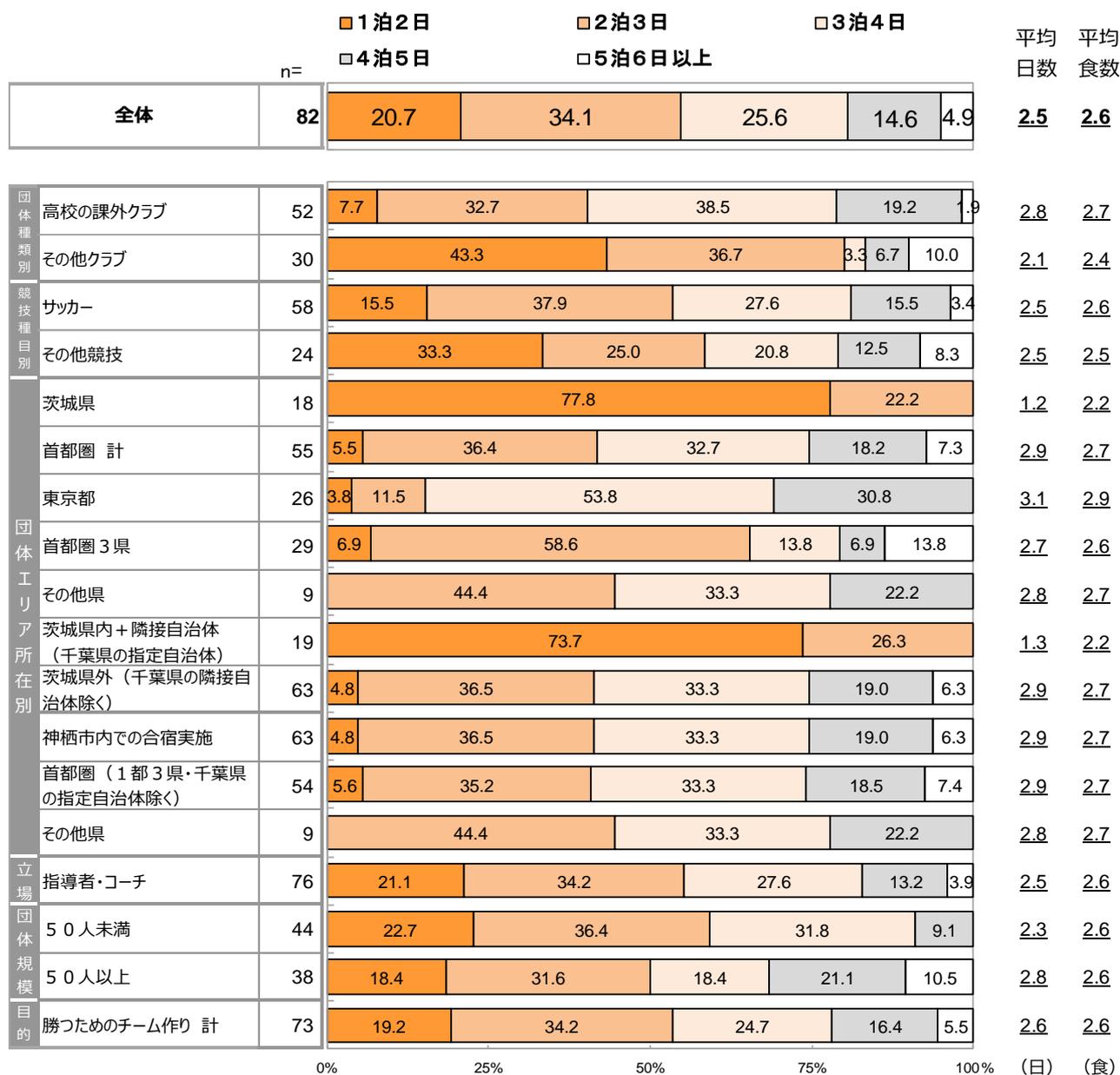
(6) 合宿日数

合宿の日数は、2泊3日が34.1%最も多く、平均は2泊程度となる。

1日当たりの食数は平均2.6食。

団体所在別での泊数の差が大きく、近隣の茨城県所在者は1泊、東京以外の首都圏3県は2泊、東京は3泊が最も高くなる。

【3年以内の合宿参加者ベース】



(7) 合宿参加人数

合宿参加選手人数は、11～30人がボリュームゾーンとなり、平均35.9人。

指導者は平均3.2人、その他参加者が平均1.4人。

属性別にみると、プレイヤー数の多いサッカーは、選手が多い傾向。

・参加者の人数をお教えください。

【3年以内の合宿参加者ベース】

	n=	人数別						選手 平均	指導者 平均	その他 平均
		10人以下	11～20人	21～30人	31～40人	41～50人	51人以上			
全体	82	6.1	23.2	29.3	17.1	9.8	14.6	35.9	3.2	1.4
団体種類別										
高校の課外クラブ	52	23.1	38.5	13.5	11.5	13.5		36.7	3.1	1.0
その他クラブ	30	16.7	23.3	13.3	23.3	6.7	16.7	34.6	3.5	2.0
競技種目別										
サッカー	58	15.5	34.5	24.1	10.3	15.5		40.0	3.2	1.3
その他競技	24	20.8	41.7	16.7	8.3	12.5		26.0	3.2	1.6
団体エリア所在別										
茨城県	18	22.2	33.3	22.2	16.7	5.6		23.5	3.6	2.3
首都圏計	55	16.7	20.0	27.3	18.2	14.5	18.2	40.4	3.1	1.2
東京都	26	19.2	26.9	19.2	3.8	30.8		47.3	3.4	1.5
首都圏3県	29	3.4	20.7	27.6	17.2	24.1	6.9	34.2	2.8	0.9
その他県	9	22.2	55.6	11.1	11.1			33.0	3.4	0.8
茨城県内+隣接自治体 (千葉県の指定自治体)	19	26.3	31.6	21.1	15.8	5.3		22.6	3.5	2.2
茨城県外(千葉県の隣接自治体除く)	63	20.6	31.7	17.5	12.7	17.5		39.9	3.1	1.1
神栖市内での合宿実施	63	20.6	31.7	17.5	12.7	17.5		39.9	3.1	1.1
首都圏(1都3県・千葉県の指定自治体除く)	54	20.4	27.8	18.5	14.8	18.5		41.1	3.1	1.2
その他県	9	22.2	55.6	11.1	11.1			33.0	3.4	0.8
立場										
指導者・コーチ	76	5.3	23.7	31.6	17.1	10.5	11.8	35.2	3.3	1.3
団体規模										
50人未満	44	9.1	31.8	34.1	18.2	4.5	2.3	26.1	2.6	1.2
50人以上	38	2.6	13.2	23.7	15.8	15.8	28.9	47.2	3.9	1.6
目的										
勝つためのチーム作り計	73	4.1	24.7	30.1	16.4	9.6	15.1	35.9	3.1	1.2

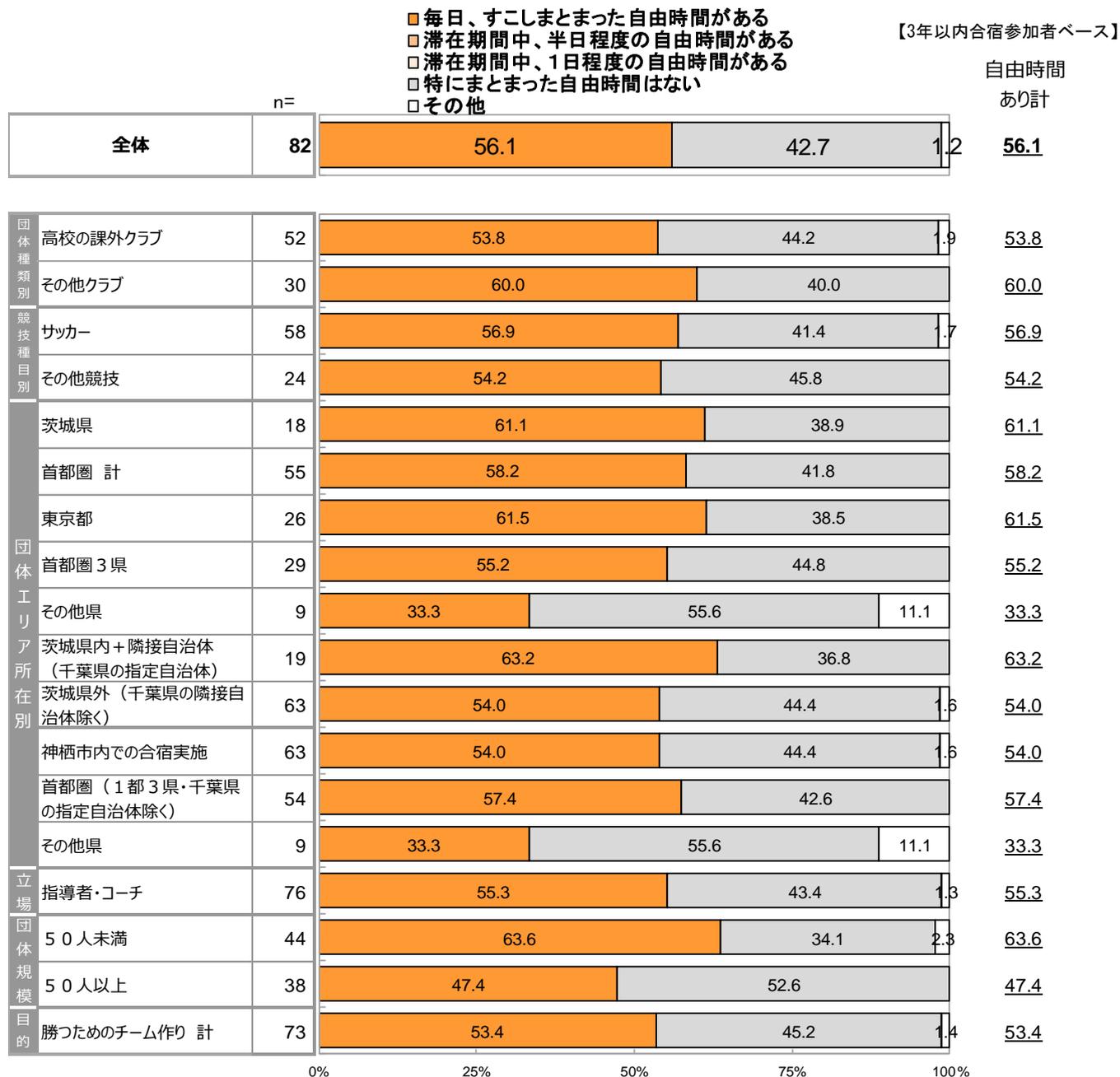
0% 25% 50% 75% 100% (人) (人) (人)

(8) 合宿中の自由時間有無

合宿中の自由時間は、「毎日、すこしまとまった自由時間がある」が 56.1%。

属性別にみると、団体規模 50 人以上の団体では自由時間は毎日の自由時間が少ないものの、その他は一定している。

・合宿の際、参加者（選手）に自由時間はありますか。（ひとつだけ）

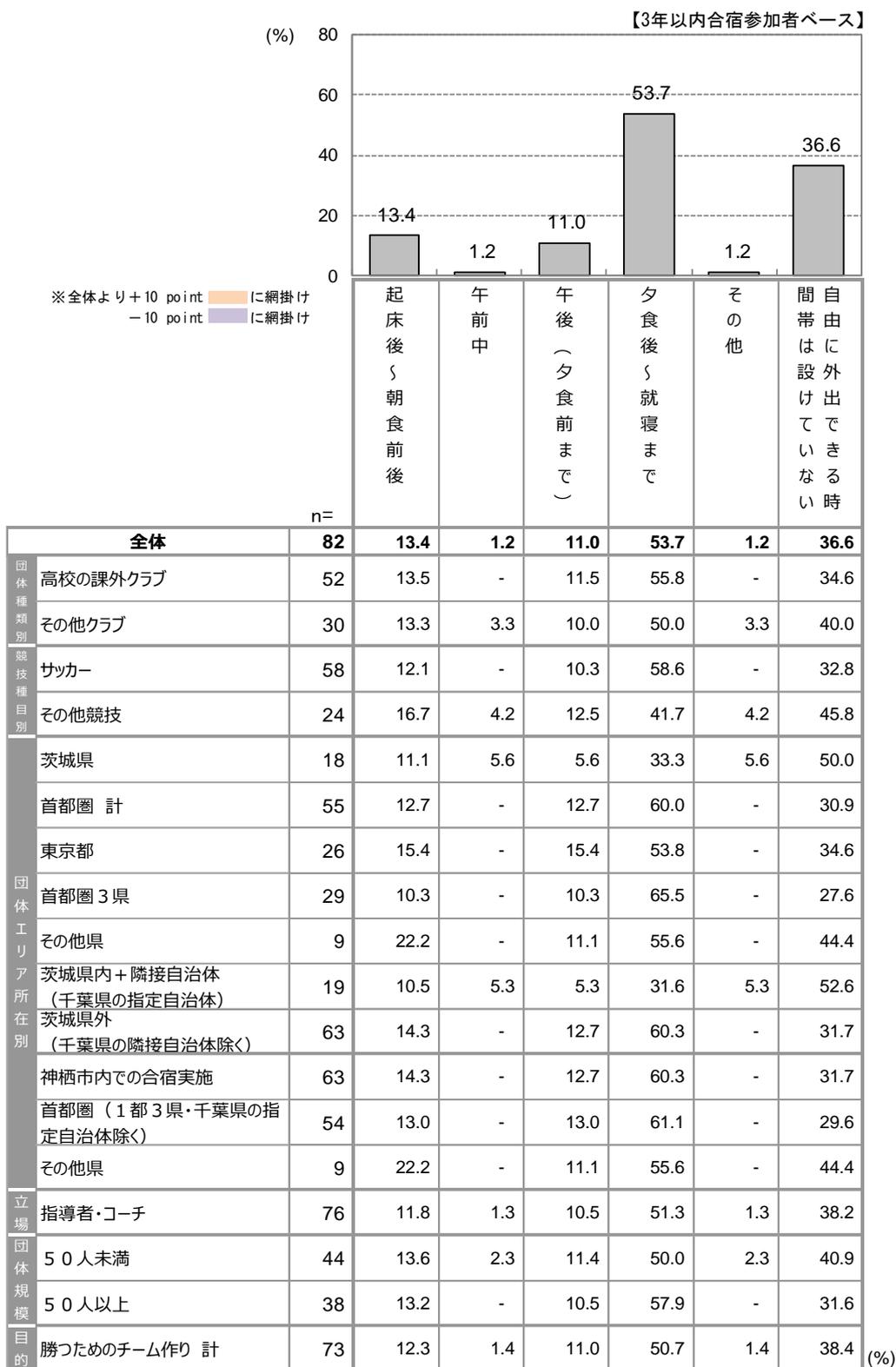


(9) 合宿中の外出可能時間帯

合宿中に外出できる時間帯は、「夕食後～就寝まで」(53.7%)が最も高く半数が挙げている。一方で「自由に外出できる時間帯は設けていない」も36.6%となる。

団体所在別にみると、首都圏所在者の6割が「夕食後～就寝まで」に外出可能時間帯があるのに対し、宿泊日数の少ない茨城県所在者は「自由に外出できる時間帯は設けていない」が半数。

・合宿の際、自由に外出することが可能な時間帯をお教えてください。(いくつでも)



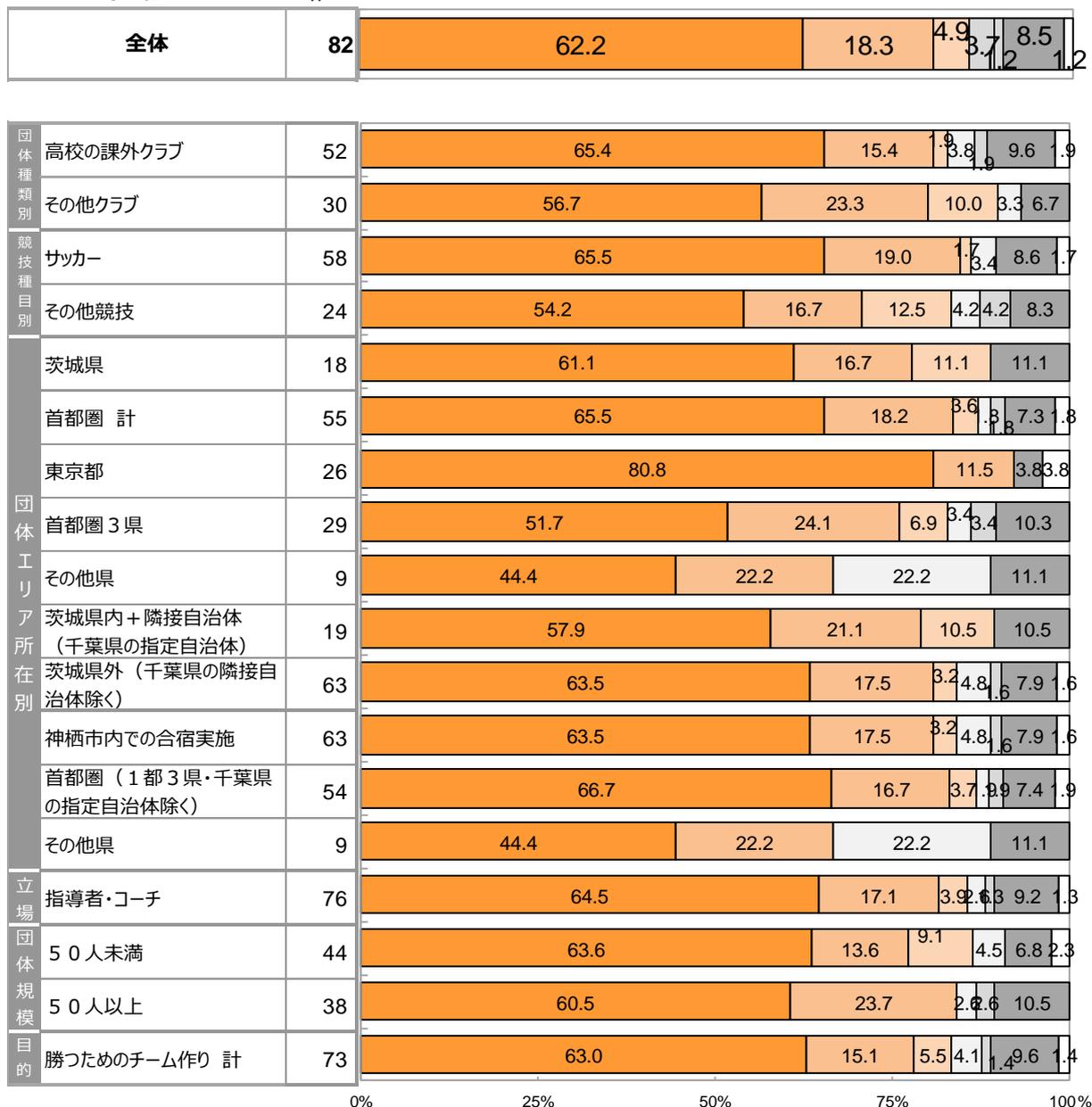
(10) 合宿中の自由時間の過ごし方

自由時間の過ごし方は、全体では「自分たちの部屋で過ごしていることが多い」(62.2%)が最も高い。「宿泊している施設内で過ごすことが多い」(18.3%)を合わせると、8割は施設内で過ごしている。

・自由時間(空き時間)にはどのような過ごし方をしていることが多いと思われますか。(ひとつだけ)

【3年以内合宿参加者ベース】

- 自分たちの部屋で過ごしていることが多い
- 散歩・散策などで外出していることが多い
- 自主練などトレーニングをしていることが多い
- その他
- 宿泊している施設内で過ごしていることが多い
- 買い物・飲食などで外出していることが多い
- 特にまとまった自由時間はない



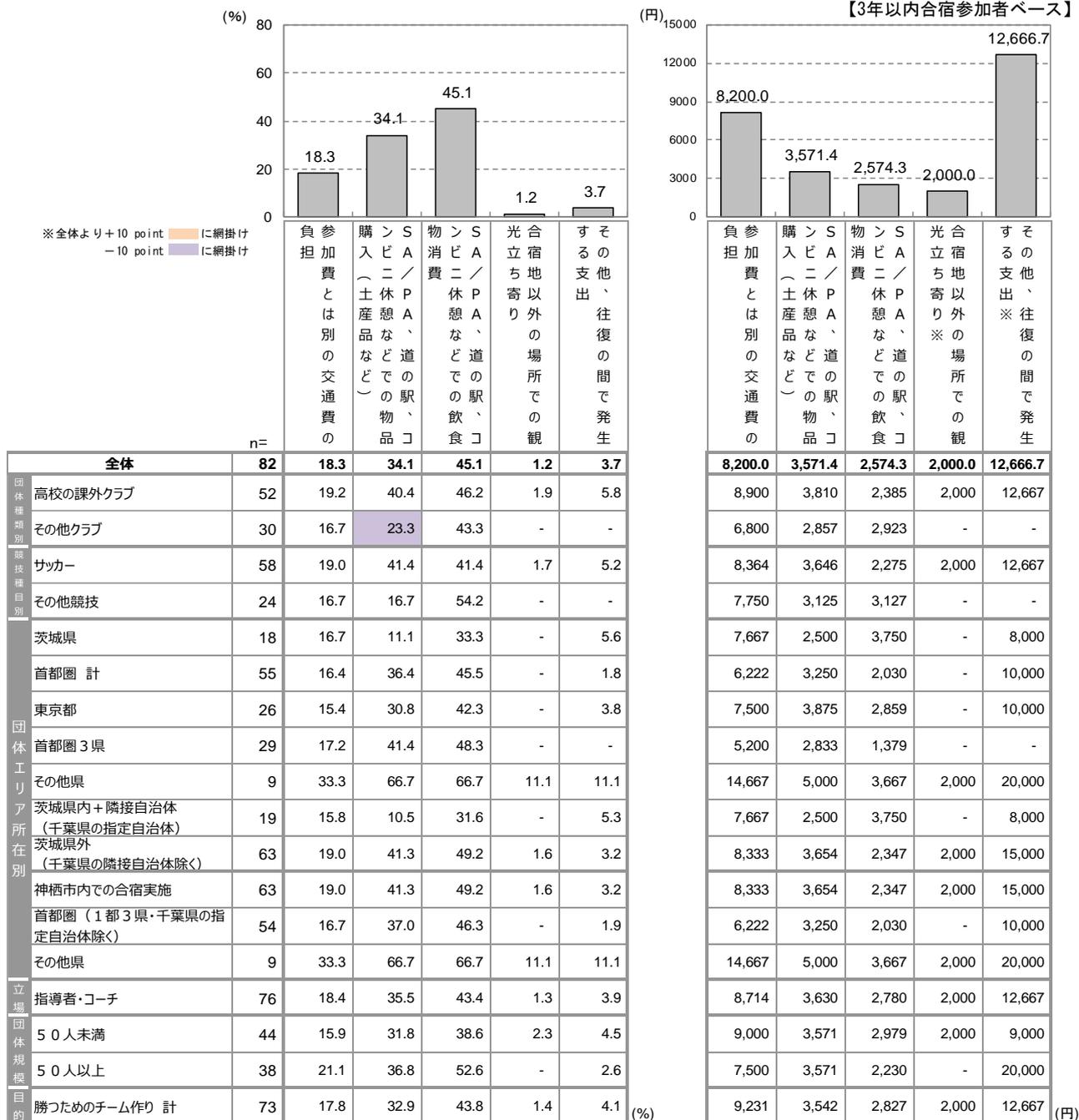
(11) 合宿地との往路・復路の出費

合宿地との往路・復路において、個人的な支出を聞いたところ、「SA/PA、道の駅、コンビニ休憩などでの飲食物消費」を行っていたのは45.1%。平均使用金額2574円。

「SA/PA、道の駅、コンビニ休憩などでの物品購入」は34.1%が何らかを購入している。購入平均金額は3571円。

団体所在別にみると、経験の有無は、移動距離と関連していると考えられる。

- ・合宿でのあなたの個人的な支出についてお伺いいたします。
合宿地との往路・復路において、個人的な支出があれば概ねの金額を教えてください。



※平均金額はN数些少のため、参考値

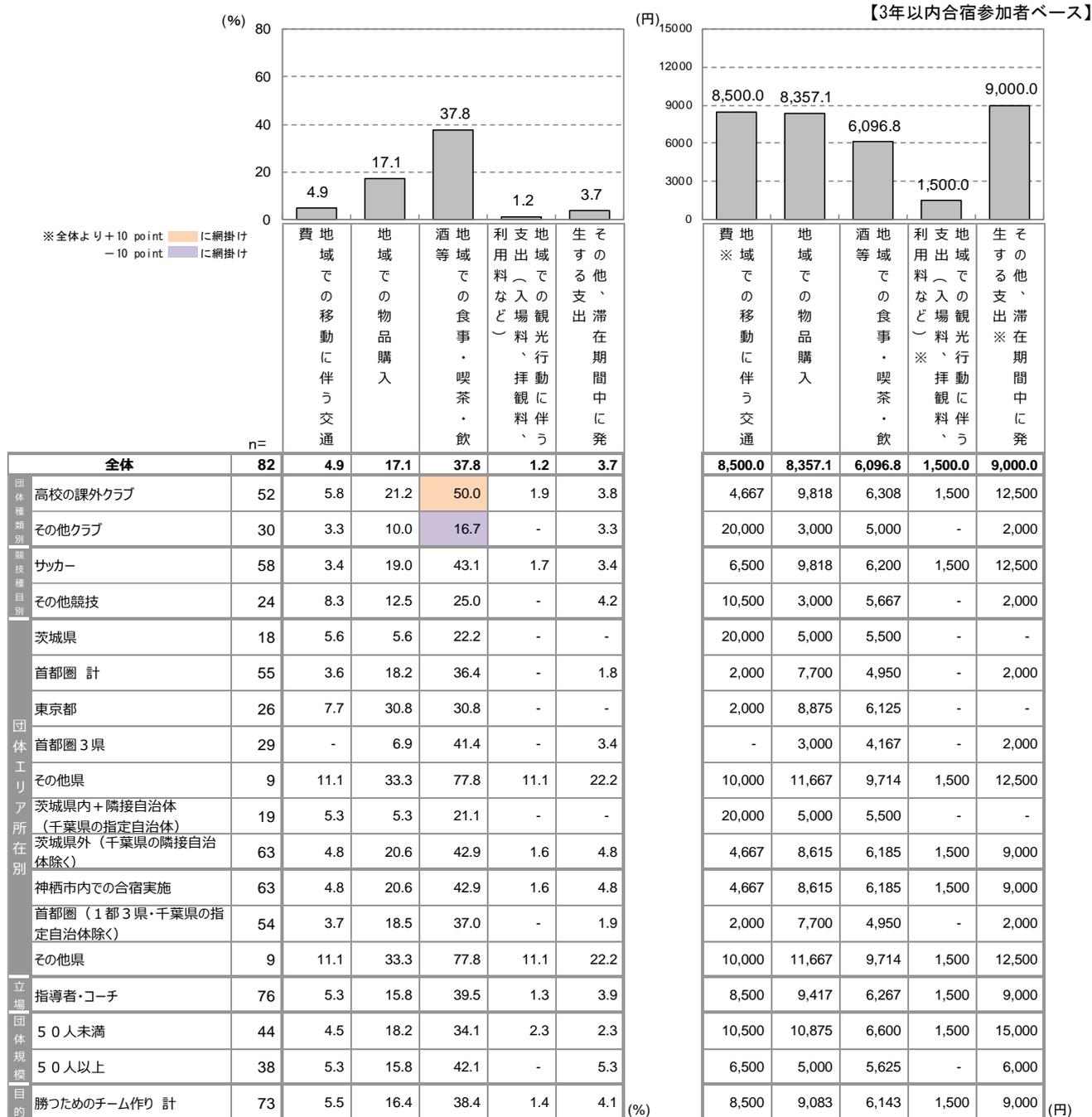
(12) 合宿地滞在期間中の出費

合宿地滞在期間中においての、個人的な支出をみると、37.8%が「地域での食事・喫茶・飲酒等」を行っていた。使用金額は6097円。

「地域での物品購入」経験率は17.1%。購入平均金額は8357円。

団体種類別にみると、高校の課外クラブ在籍者は、滞在中の飲食物・物品購入意欲が旺盛である。

・合宿地での滞在期間中において、個人的な支出があれば概ねの金額を教えてください。



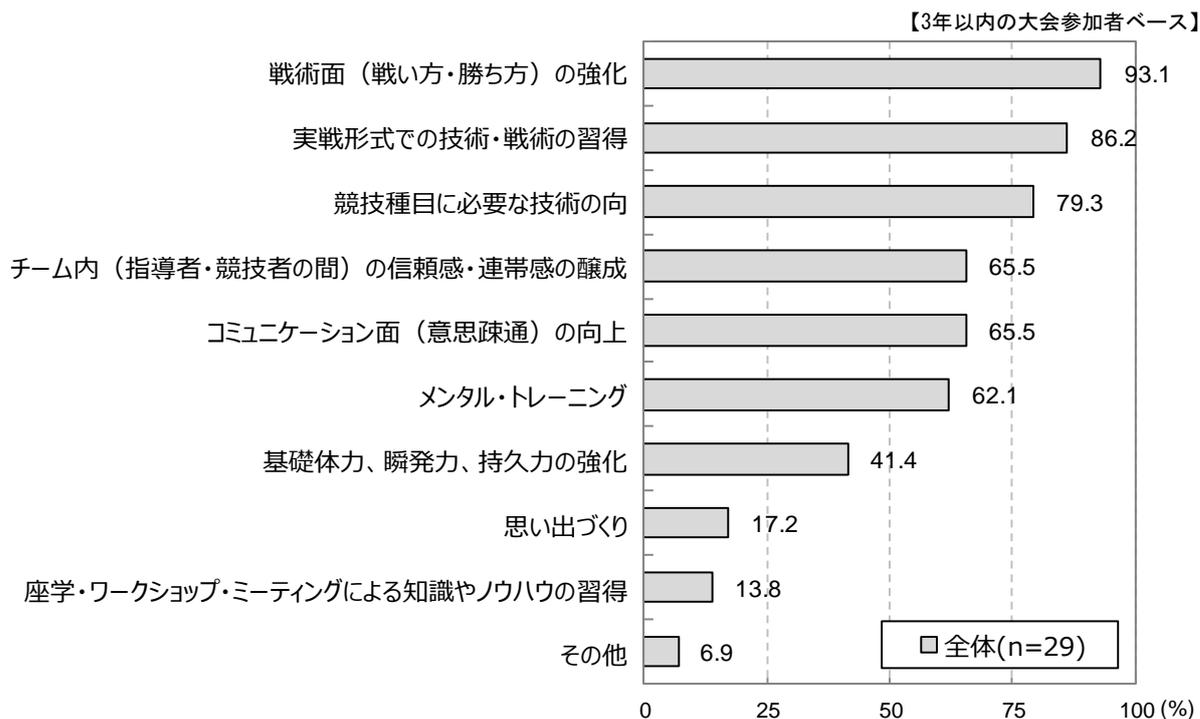
※平均金額はN数些少のため、参考値

IV章 スポーツ大会実施状況

(1) 大会参加の目的

大会参加の主な目的は「戦術面（戦い方・勝ち方）の強化」が93.1%で最も高く、「実戦形式での技術・戦術の習得」(86.2%)、「競技種目に必要な技術の向競技種目に必要な技術の向上」(79.3%)がそれに次いでいる。

・現在あなたが所属または指導するスポーツ団体では、大会参加にどんな目的や目標をもっていますか。
(いくつでも)



(2) 3年以内の大会参加地域

3年以内の大会参加地域をみると、「御殿場」「那須」「鹿嶋」「菅平」が上位となる。

大会先（上位10位）	
御殿場	31.0
那須	24.1
鹿嶋	17.2
菅平	17.2
日立	13.8
その他（群馬県）	10.3
その他（神奈川県）	6.9
その他（茨城県）	6.9
その他（山梨県）	6.9
伊豆	6.9

(%)

【神栖・波崎を除外した大会先】

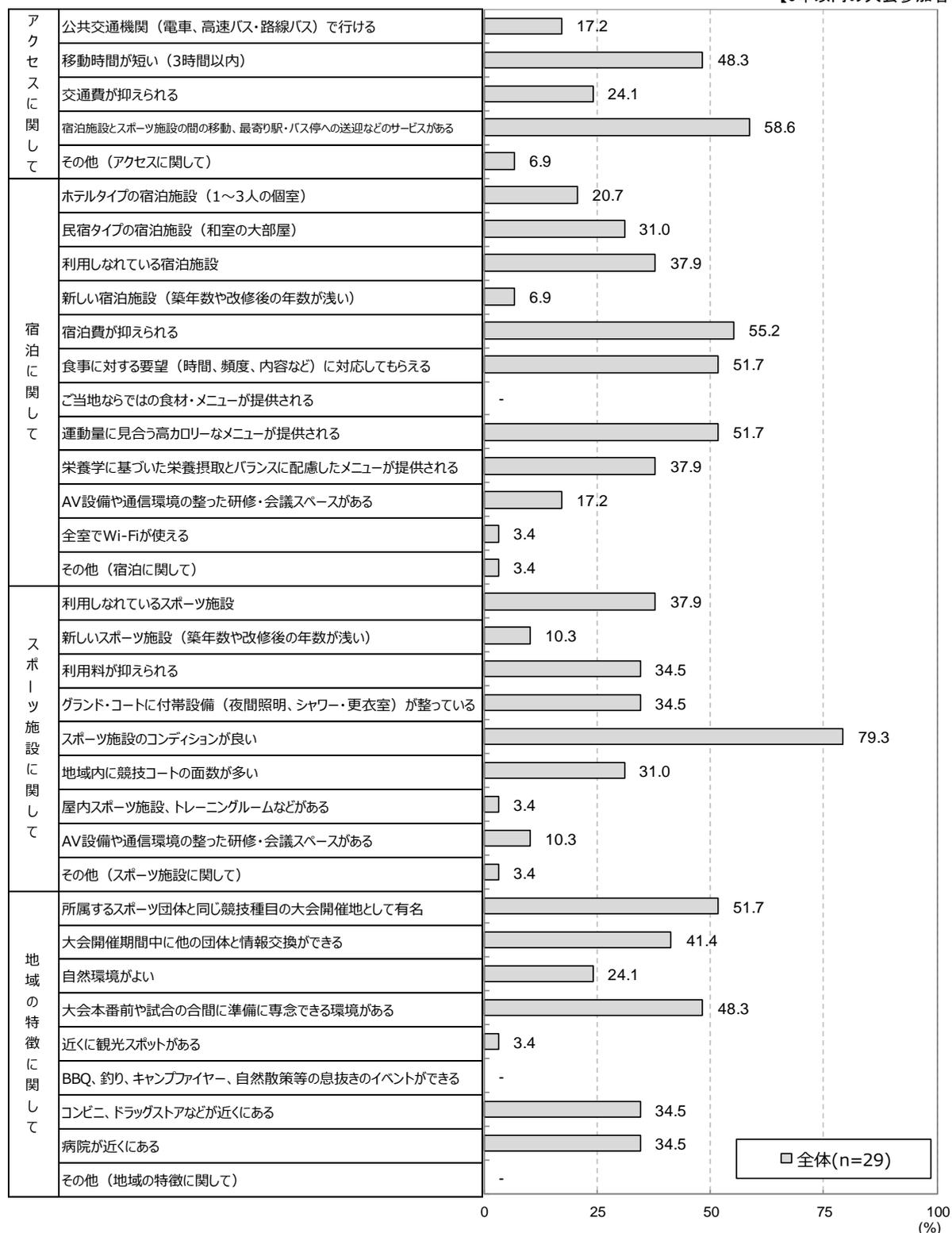
V章 大会評価

(1) 大会参加決定の重視点

大会参加決定の重視点は、「スポーツ施設のコンディションが良い」(79.3%)が最も高い。次いで、「宿泊施設とスポーツ施設間の移動、最寄り駅・バス停への送迎などのサービスがある」(58.6%)「宿泊費が抑えられる」(55.2%)が上位に挙げられる。

・大会参加を決める時に重視することを具体的にお教えてください。(いくつでも)

【3年以内の大会参加者ベース】



(2) 合宿地決定の重視順位

合宿決定の重視順位をみると、1位は「スポーツ施設」(48.3%)がほぼ半数を占める。次いで「トータルコスト」(31.0%)。

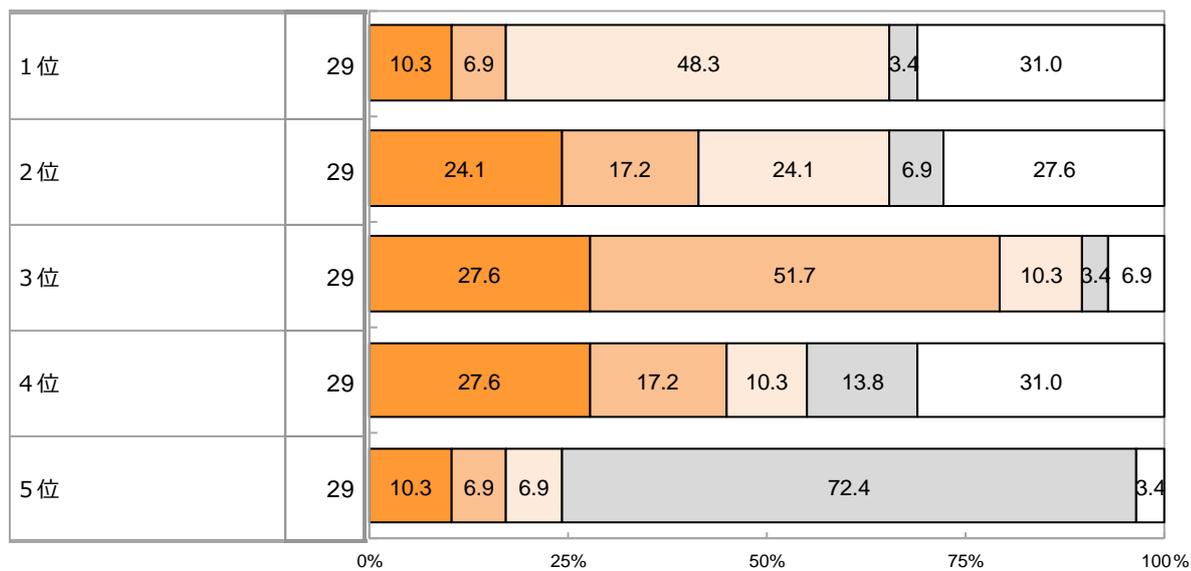
2位では「トータルコスト」「スポーツ施設」「アクセス」がほぼ並ぶ。

・大会参加を選ぶ際に重視する順位を5番までお選びください。(それぞれひとつだけ)

【3年以内の大会参加者ベース】

■アクセス ■宿泊 ■スポーツ施設 ■地域 ■トータルコスト(合宿全体の費用)

n=



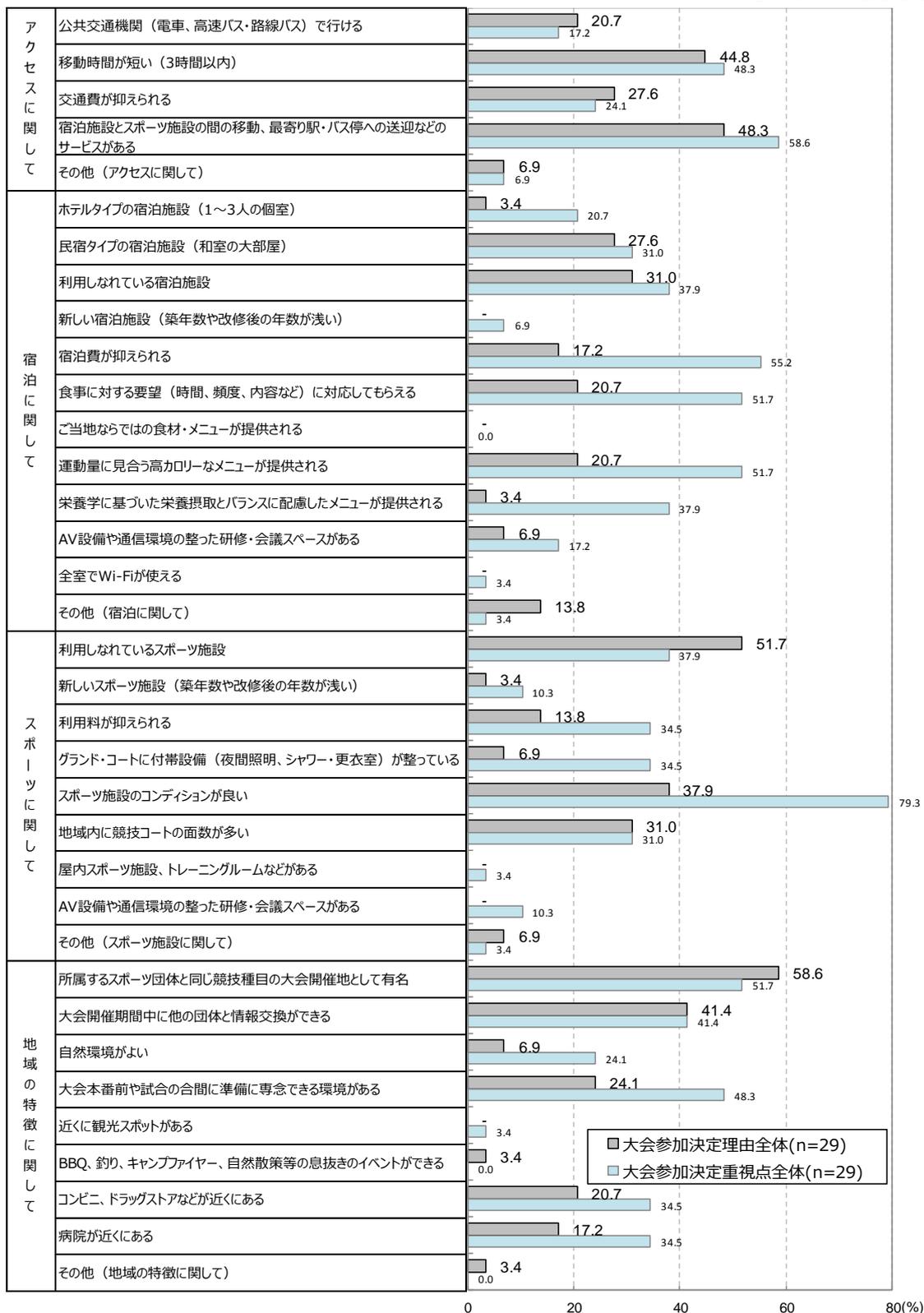
(3) 大会参加決定理由

大会参加決定理由は、「所属するスポーツ団体と同じ競技種目の大会開催地として有名」(58.6%)
「利用しなれているスポーツ施設」(51.7%) が上位に挙げられている。

参加重視点と比較すると、上記 2 項目は重視点を上回るものの、「スポーツ施設のコンディションが良い」をはじめとして、スポーツ、宿泊面で重視点を下回る項目が多い。

・3年以内の大会開催地の決定理由をお教えてください。(いくつでも)

【3年以内の大会参加者ベース】

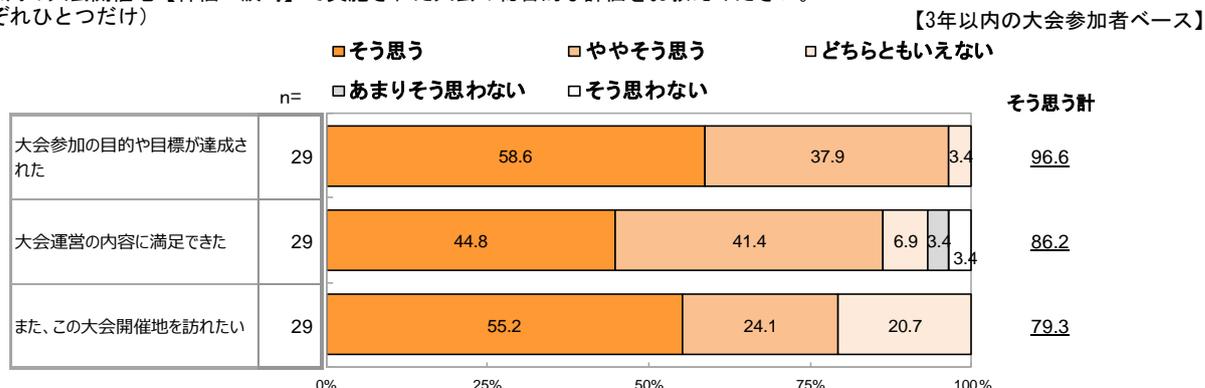


(4) 大会参加満足度

大会に対する評価は、『目標の達成』『内容満足度』はいずれも「そう思う」「ややそう思う」を合わせたそう思う計が8割以上の高い満足度である。

『再度の利用意向』も「そう思う」が半数を占めており、ネガティブな評価はみられない。

・3年以内の大会開催地【神栖・波崎】で実施された大会の総合的な評価をお教えてください。
(それぞれひとつだけ)

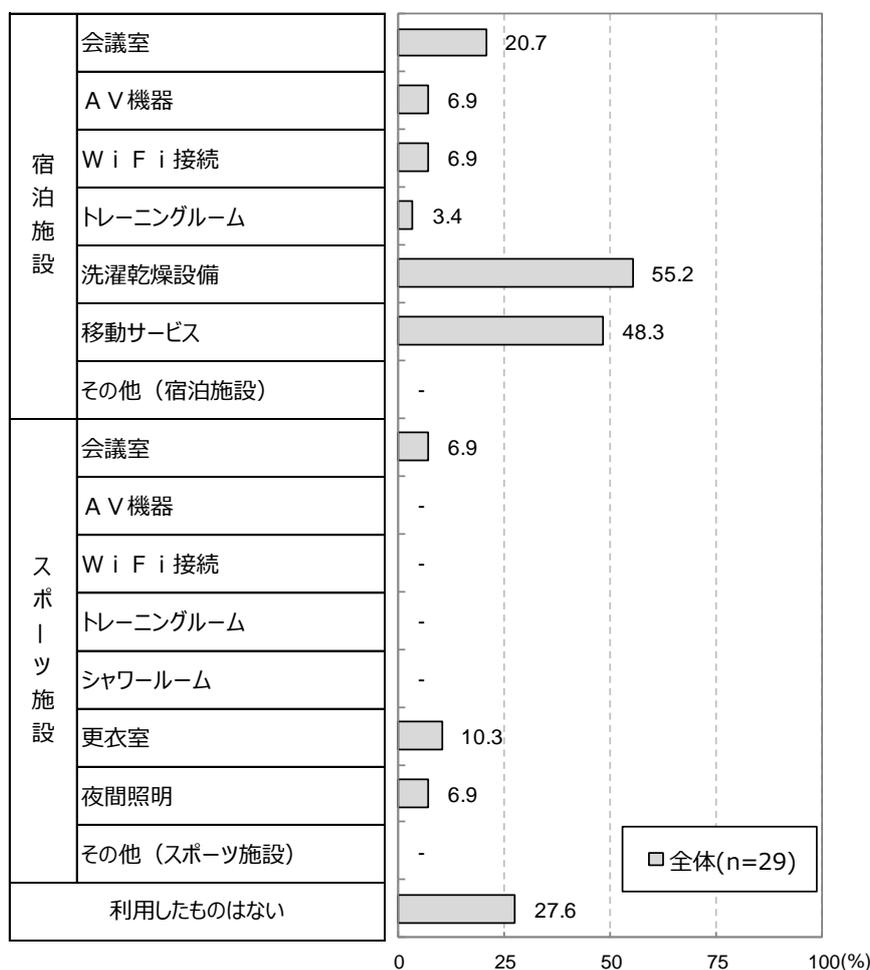


(5) 大会での利用設備

大会で利用した設備は全体でみると、宿泊施設「洗濯乾燥設備」(55.2%)「移動サービス」(48.3%)が半数程度の利用率となる。スポーツ施設の利用は全般的に低め。

・3年以内に宿泊して参加した大会で、ご利用になった機能・サービスをお教えてください。
(いくつでも)

【3年以内の大会参加者ベース】

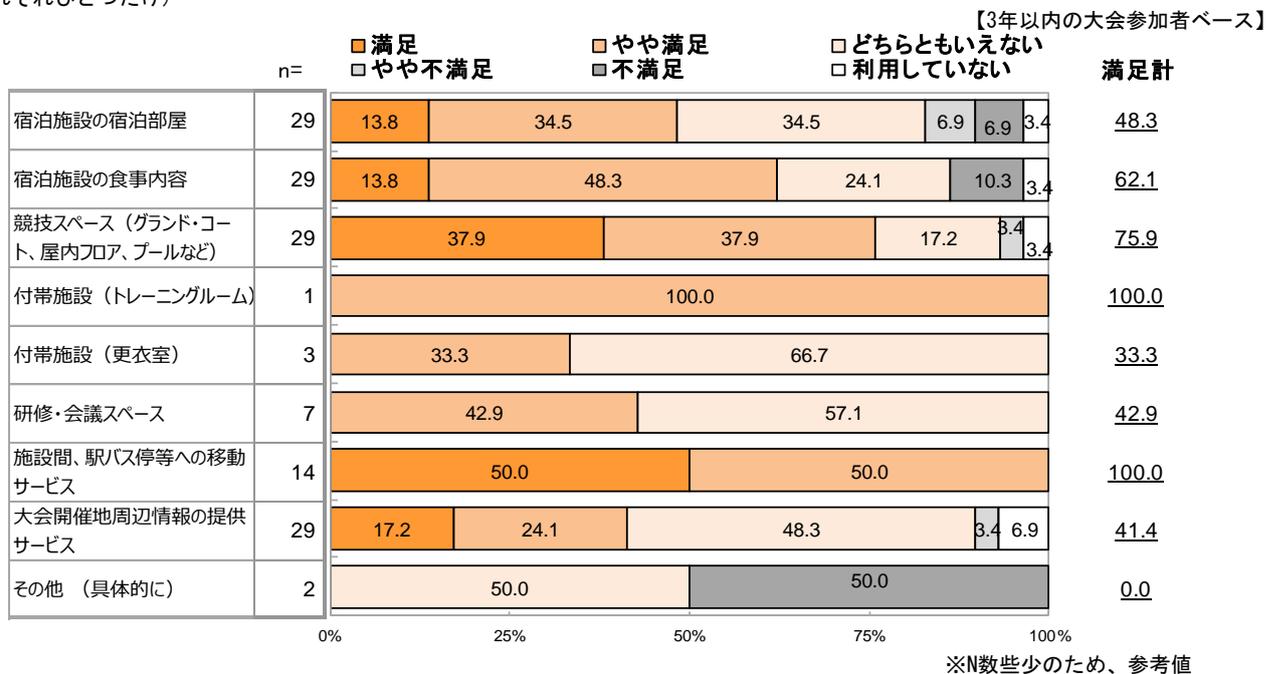


(6) 利用設備の満足度

大会で利用した設備の満足度をみると、『競技スペース』『施設間、駅バス停等への移動サービス』については高い満足度を得ている。

一方、『宿泊施設の宿泊部屋』の満足度は半数となり、やや低い水準に留まる。

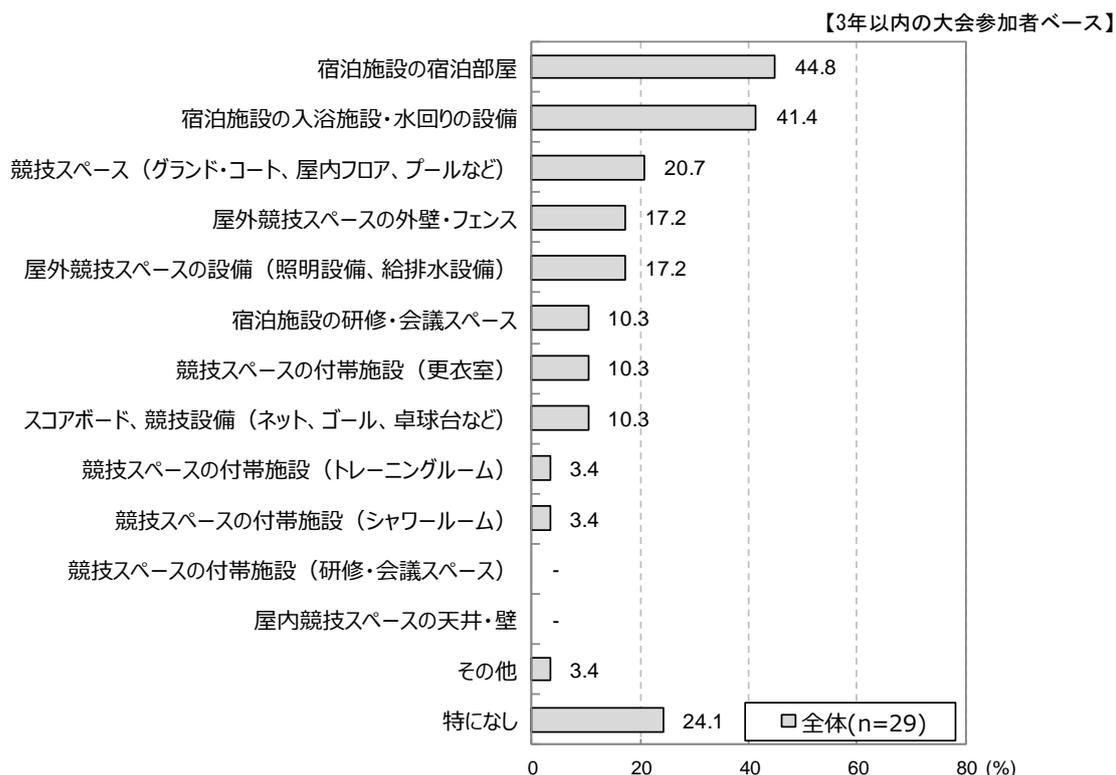
- ・3年以内に宿泊して参加した大会で、ご利用になった施設の機能・サービスに対する満足度をお教えてください。(それぞれひとつだけ)



(7) 施設の劣化度

大会中に劣化が気になった施設は、「宿泊部屋」(41.5%)「入浴施設・水回りの設備」(41.4%)と、合宿同様宿泊施設の項目が上位に挙げられた。

- ・3年以内に宿泊して参加した大会でご利用になった施設・設備、競技スペース(グラウンド・コート、屋内フロア等)で、劣化が気になったものがあればお教えてください。(いくつでも)



VI章 大会規模・運営方法

(1) 1年以内の大会参加回数

1年以内の大会参加は、1回が31.0%、5回以上27.6%と回数にバラつきがみられる。
平均1.7回参加。

・現在、あなたが所属するスポーツ団体は、1年以内（2017年11月～2018年10月）に大会に何回参加しましたか。

【3年以内の大会参加者ベース】

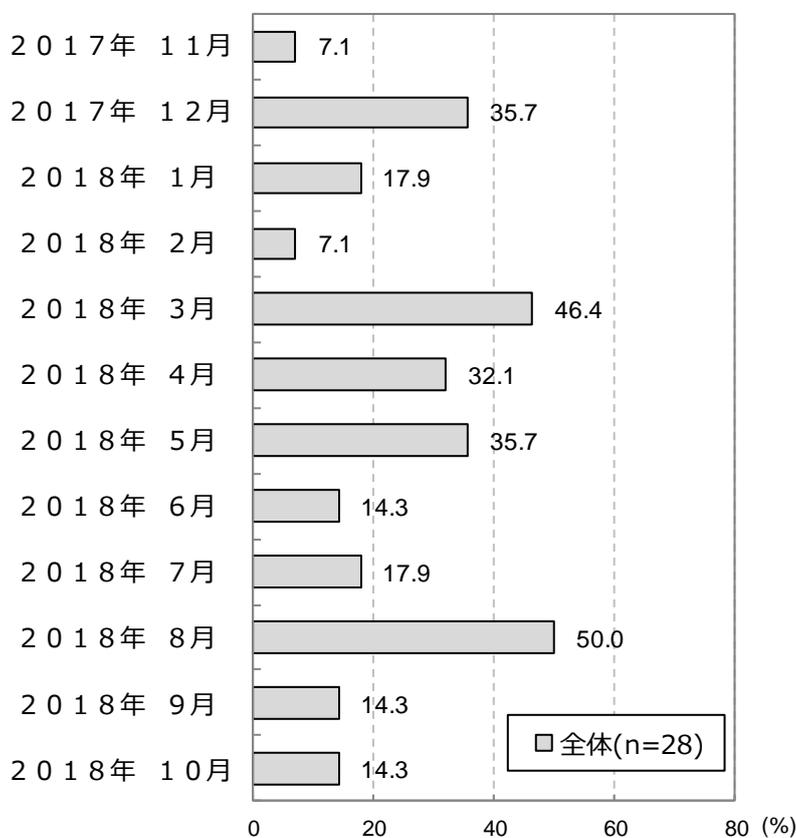


(2) 1年以内の大会参加時期

大会の参加時期は、3月、8月は半数程度の団体大会参加している。合宿に比べると、大会の参加時期は分散傾向となる。

・現在あなたが所属するスポーツ団体が1年以内（2017年11月～2018年10月）に大会に参加した時期をお答えください。
(いくつでも)

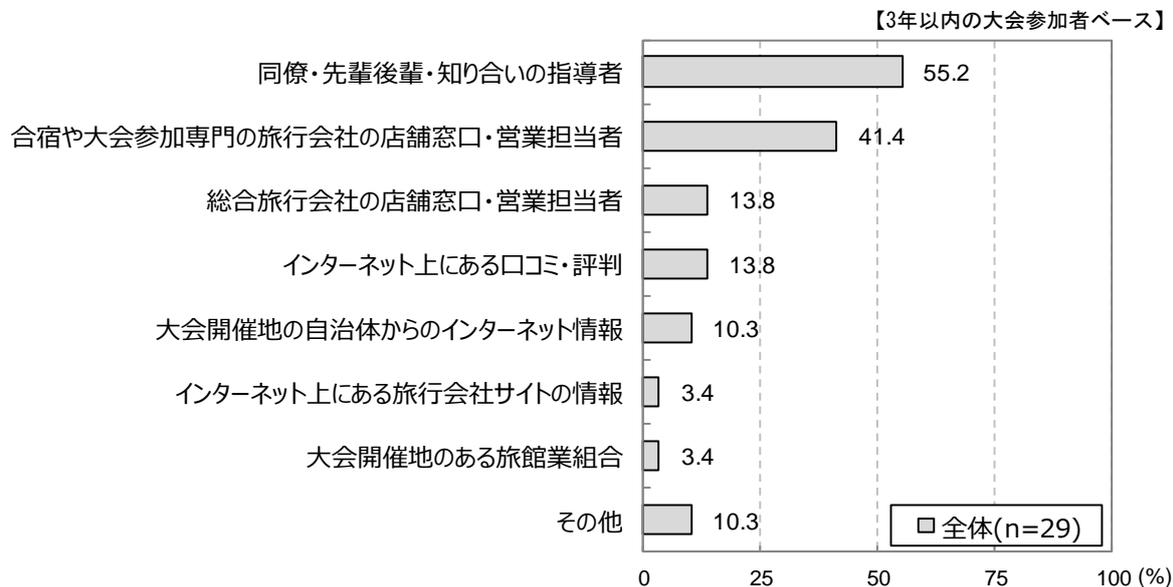
【1年以内の大会参加者ベース】



(3) 大会の宿泊・スポーツ施設選定の情報収集経路

宿泊・スポーツ施設選定の情報収集経路は、「同僚・先輩後輩・知り合いの指導者」(55.2%)と「合宿や大会参加専門の旅行会社の店舗窓口・営業担当者」(41.4%)に二分される。

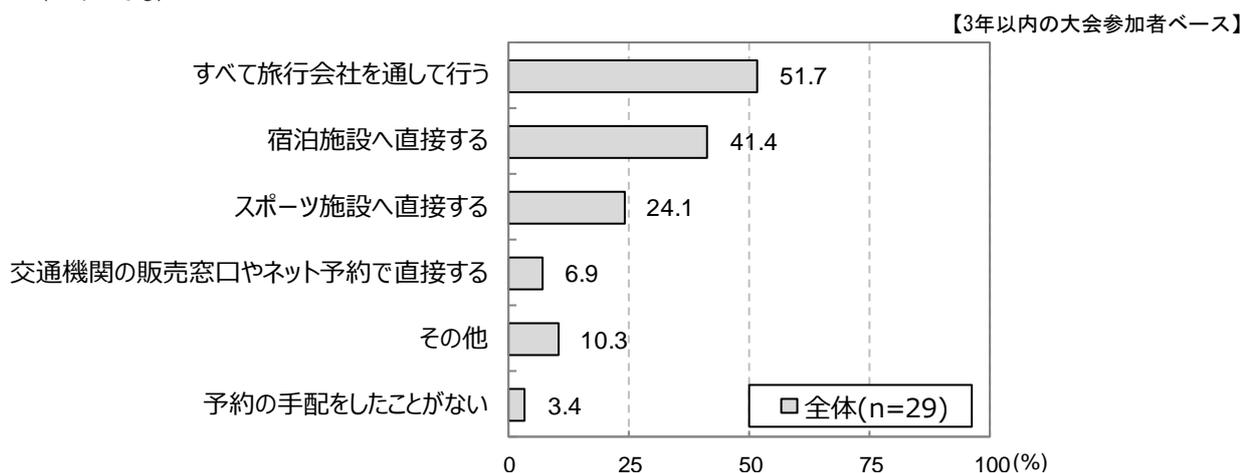
- ・宿泊して参加する大会の宿泊・スポーツ施設の情報収集はどのようになっていますか。あてはまる手段をお教えてください。(いくつでも)



(4) 手配方法

宿泊・スポーツ施設の予約の手配方法は、半数が「すべて旅行会社を通して行う」(51.7%)を挙げている。「宿泊施設へ直接する」は41.4%、「スポーツ施設へ直接する」は24.1%。

- ・宿泊して参加する大会の宿泊・スポーツ施設の予約の手配はどのようになっていますか。あてはまる手段をお教えてください。(いくつでも)

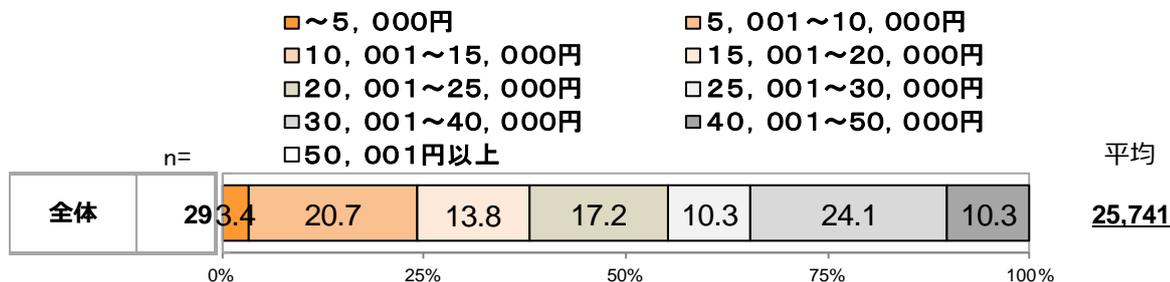


(5) 参加費総額

大会の参加費は、1万円～5万円まで幅広く分布、平均は25,741円。

- ・3年以内に宿泊して参加した大会で、直近で行われた大会についてお伺いします。
- 大会の参加者（選手）一人あたりの参加費（団体手配の交通費を含む）をお教えてください。

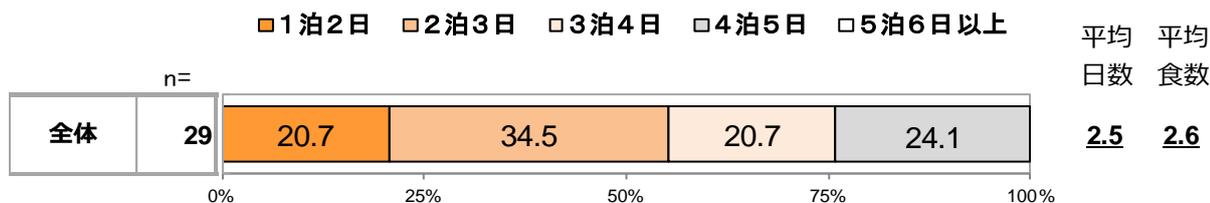
【3年以内の大会参加者ベース】



(6) 宿泊日数

宿泊の日数は、2泊3日が34.5%で最も多く、平均は2泊程度となる。

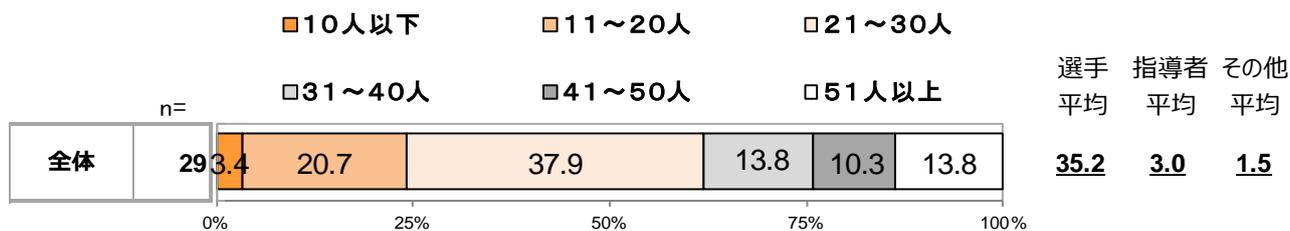
1日当たりの食数は平均2.6食。



(7) 大会参加人数

大会参加選手人数は、11～20人がボリュームゾーンとなり、平均35.2人。

指導者は平均3.0人、その他参加者が平均1.5人。

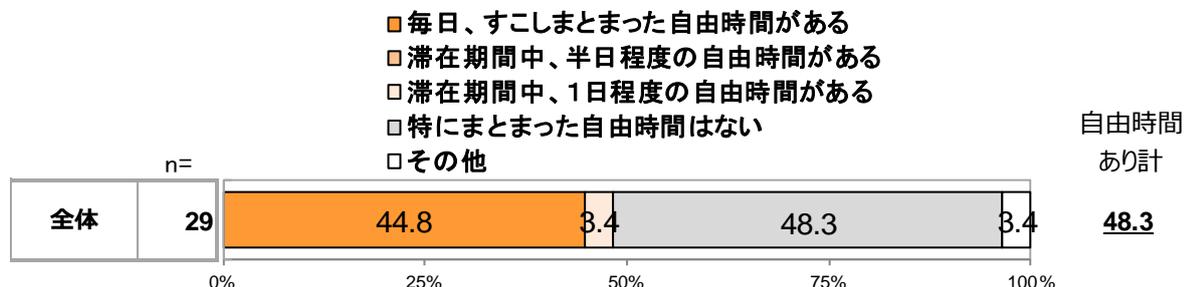


(8) 大会中の自由時間有無

大会中の自由時間は、「毎日、すこしまとまった自由時間がある」が 44.8%。滞在中に自由時間があったのは 48.3%

- ・3年以内に宿泊して参加した大会のうち、直近で行われた大会についてお伺いします。宿泊して参加する大会で、参加者（選手）に自由時間はありますか。（ひとつだけ）

【3年以内の大会参加者ベース】

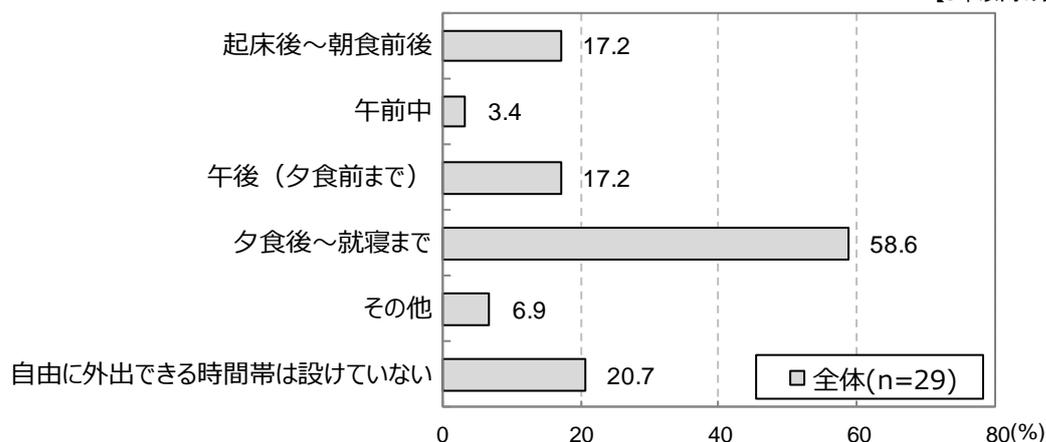


(9) 大会中の外出可能時間帯

大会中に外出できる時間帯は、「夕食後～就寝まで」が 58.6%で最も高く、「起床後～朝食前後」「午後（夕食前まで）」が 17.2%で続く。

- ・宿泊して参加する大会で、自由に外出することが可能な時間帯をお教えてください。（いくつでも）

【3年以内の大会参加者ベース】

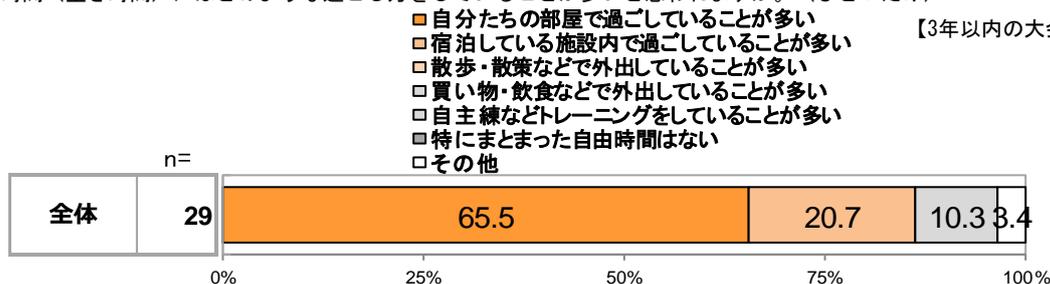


(10) 大会中の自由時間の過ごし方

自由時間の過ごし方は、「自分たちの部屋で過ごしていることが多い」が 65.5%を占める。次いで「宿泊している施設内で過ごしていることが多い」（20.7%）と宿泊施設内の滞在が 9 割弱となる。

- ・自由時間（空き時間）にはどのような過ごし方をしていることが多いと思われますか。（ひとつだけ）

【3年以内の大会参加者ベース】



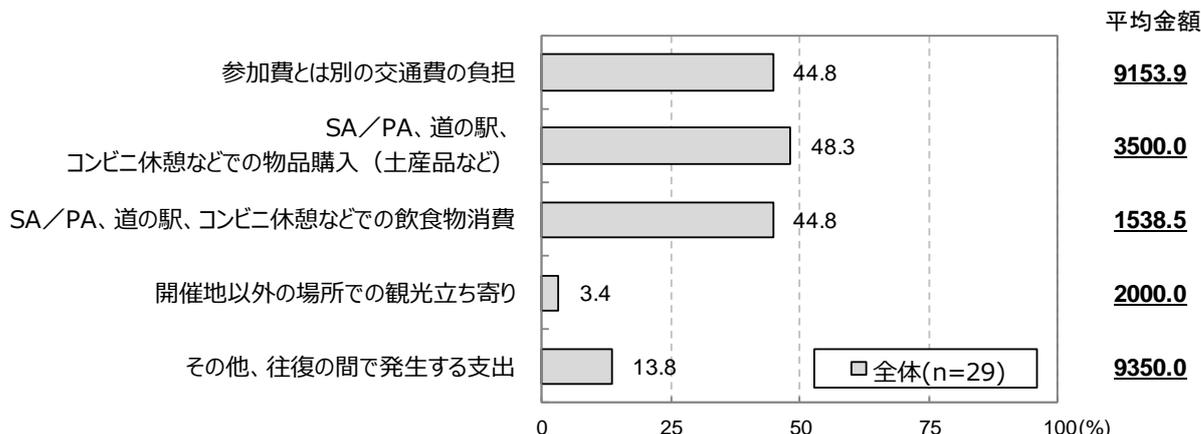
(11) 大会開催地との往路・復路の出費

大会開催地との往路・復路において、個人的な支出を聞いたところ、「SA/PA、道の駅、コンビニ休憩などでの物品購入」は48.3%が何らかを購入している。購入平均金額は3500円。

「SA/PA、道の駅、コンビニ休憩などでの飲食物消費」を行っていたのは44.8%。平均利用金額は1539円。

- ・大会でのあなたの個人的な支出についてお伺いいたします。
開催地との往路・復路において、個人的な支出があれば概ねの金額を教えてください。

【3年以内の大会参加者ベース】



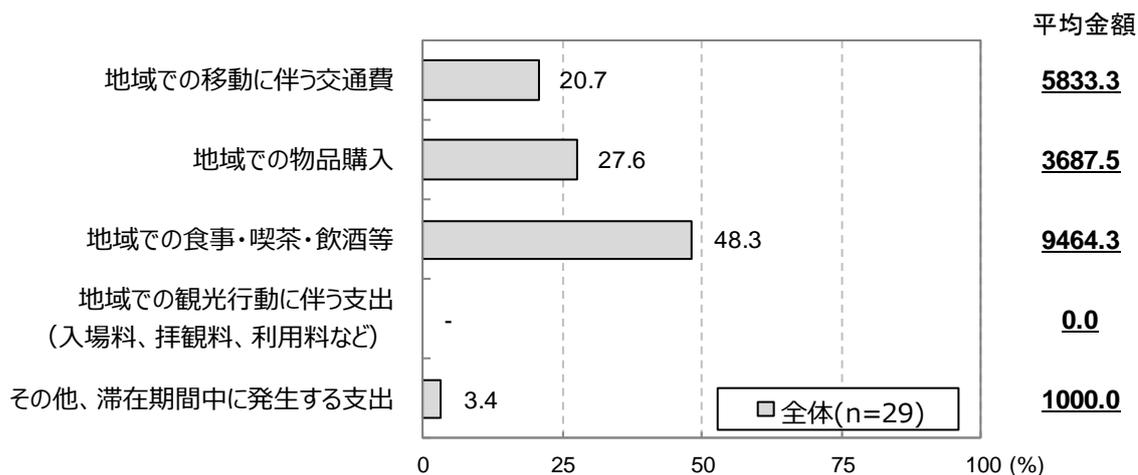
(12) 大会開催地滞在期間中の出費

大会開催地滞在期間中においての、個人的な支出をみると、48.3%が「地域での食事・喫茶・飲酒等」を行っていた。使用金額は9464円。

「地域での物品購入」をしていたのは27.6%。購入平均金額は3688円。

- ・開催地での滞在期間中において、個人的な支出があれば概ねの金額を教えてください。

【3年以内の大会参加者ベース】

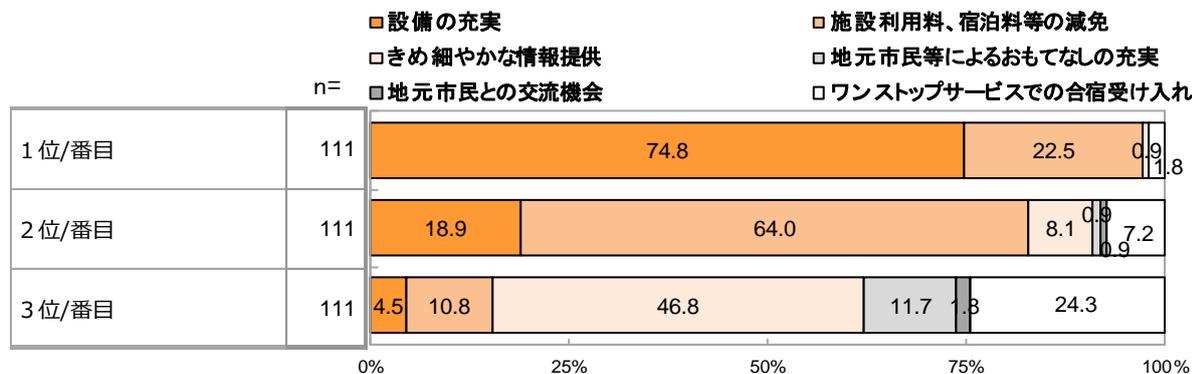


Ⅶ章 スポーツ合宿地に必要な要素

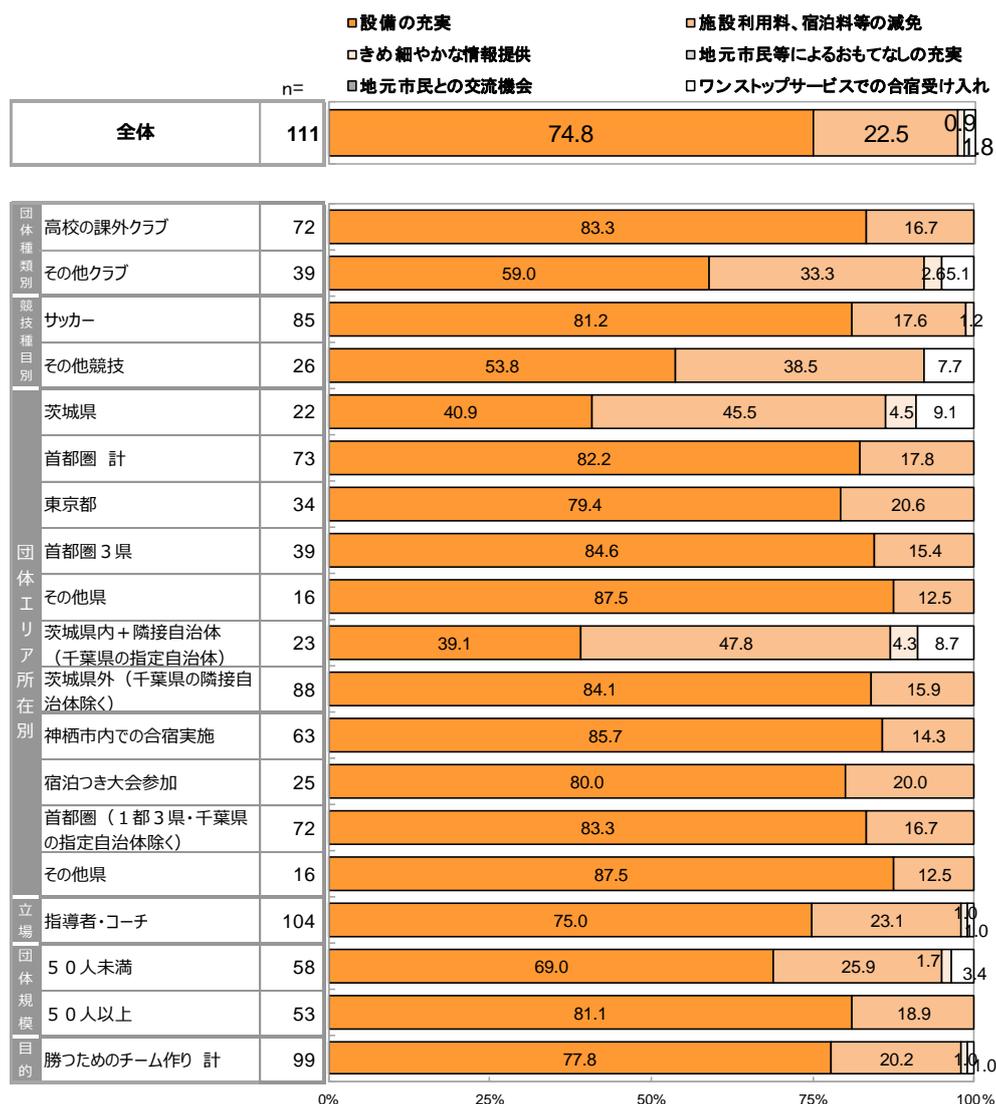
(1) スポーツ合宿地として魅力的に思うこと

スポーツ合宿地として魅力的な要素について優先順位を聞いたところ、全体で1位選択率が最も高いのは「設備の充実」で74.8%を占める。2位は「施設利用料、宿泊料等の減免」、3位は「きめ細やかな情報提供」が最も高くなる。

・スポーツ合宿地として魅力的に思うことは何ですか？ 優先順位の高い順に3つまでお選びください。（ひとつずつ）



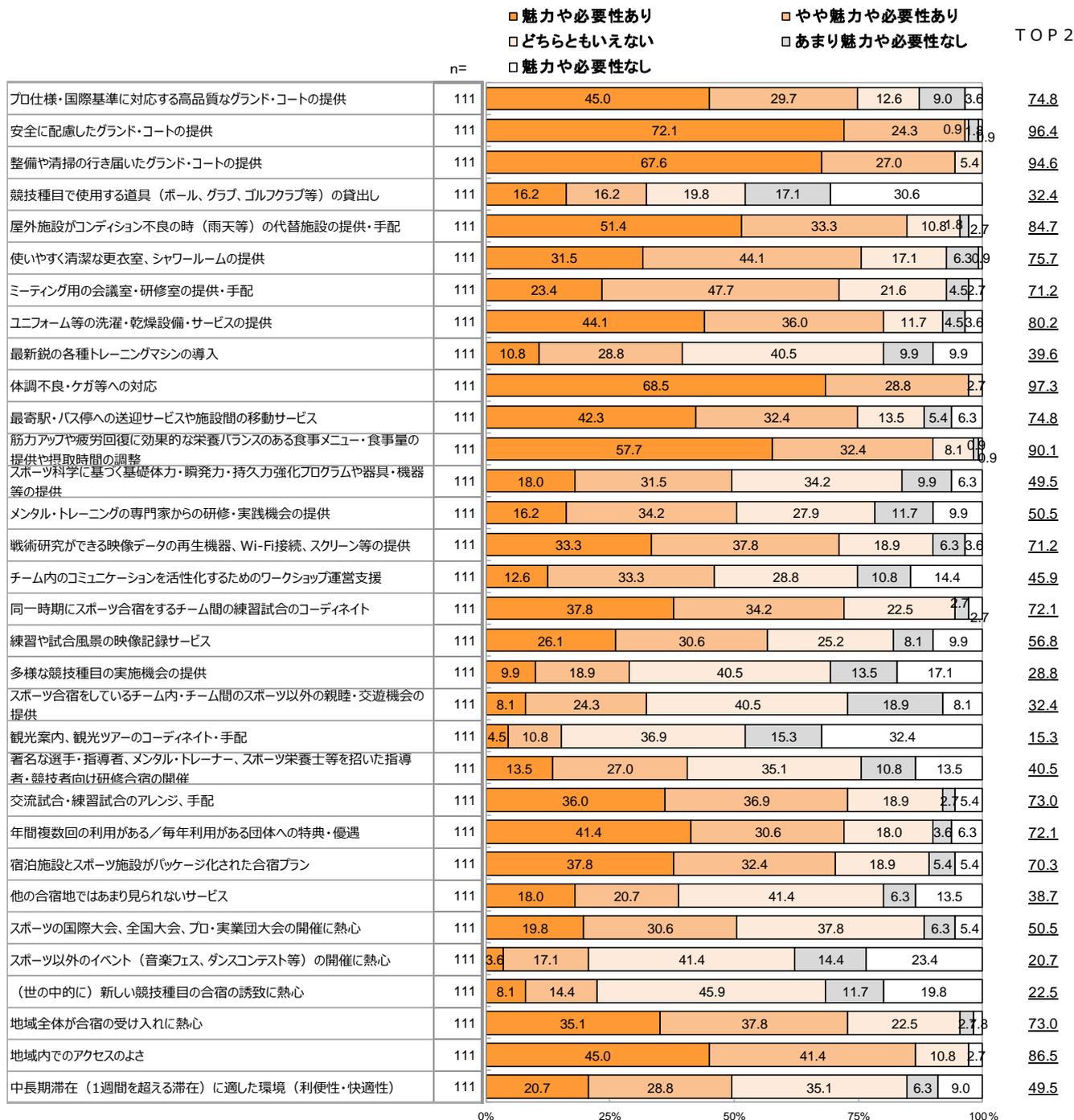
1位選択を属性別にみると、ほぼどの属性も「設備の充実」を1位に挙げている。



(2) 「チームとしての合宿目的を達成する上で」の魅力や必要性

チームとしての合宿目的を達成する上でどの程度魅力や必要性を感じたか聞いたところ、「体調不良・ケガ等への対応」と「安全に配慮したグラウンド・コートを提供」「整備や清掃の行き届いたグラウンド・コートの提供」といったスポーツ設備面が上位に挙げられた。

・次のようなスポーツ合宿や利用施設の機能・サービスについて、「チームとしての合宿目的を達成する上で」どの程度魅力や必要性をお感じになりますか。(ひとつずつ)

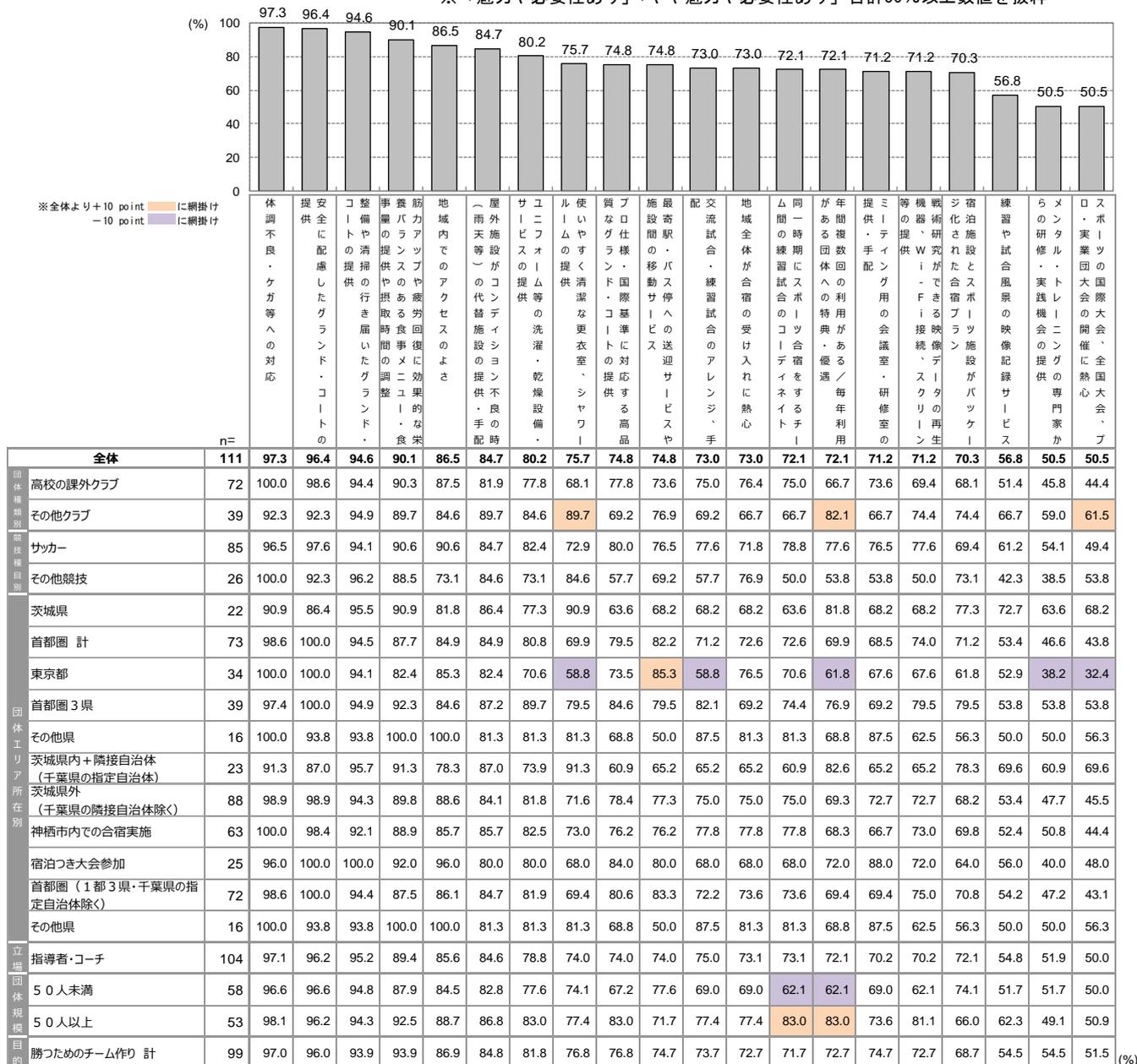


魅力や必要性で上位に挙げられた項目を団体所在別にみると、首都圏所在者は「プロ仕様・国際基準に対応する高品質なグラウンド・コート」の提供」や「最寄駅・バス停への送迎サービスや施設間の移動サービス」に魅力を感じる割合が高い。

一方で、近隣の茨城県所在者では、「使いやすく清潔な更衣室、シャワールームの提供」や「年間複数回の利用がある／毎年利用がある団体への特典・優遇」のスコアが高くなる。

競技別にみると、サッカー競技者は「プロ仕様・国際基準に対応する高品質なグラウンド・コートの提供」や「交流試合・練習試合のアレンジ、手配」「同一時期にスポーツ合宿をするチーム間の練習試合のコーディネート」といった実戦サポートにおいて他競技より 20 ポイント以上の差がみられる。

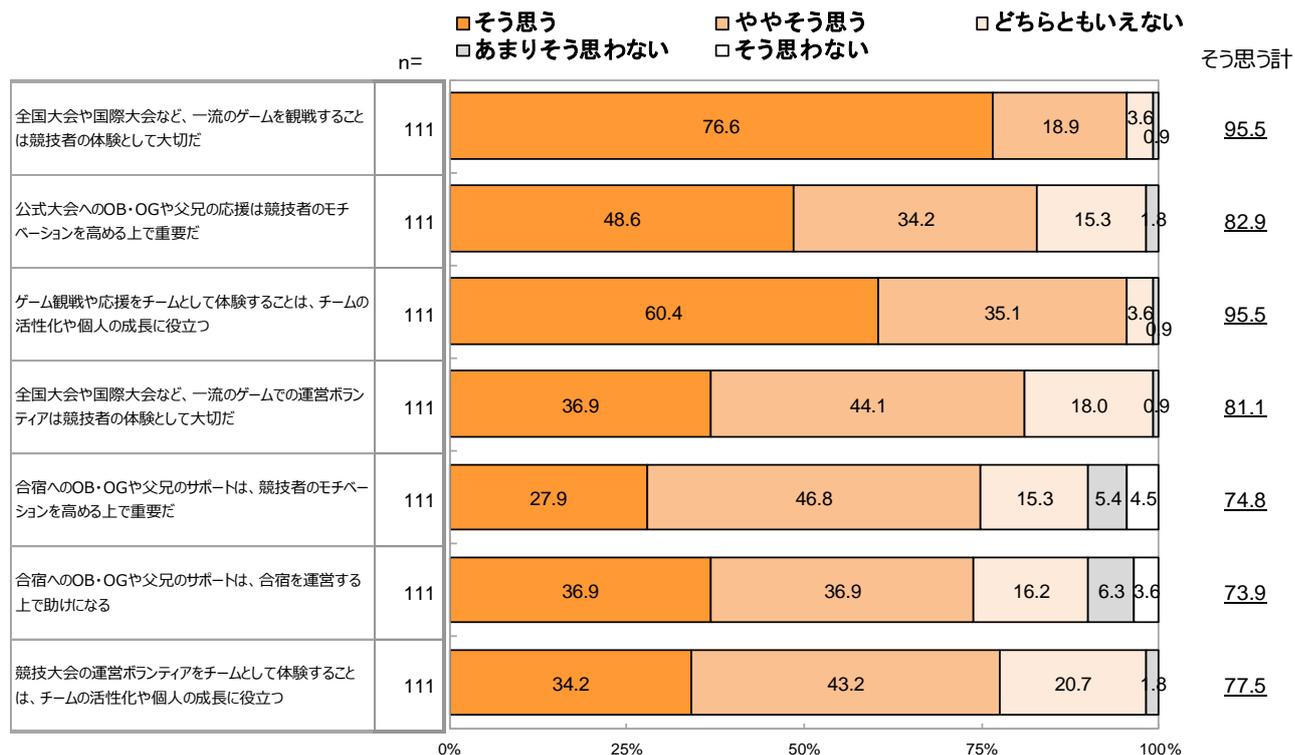
※「魅力や必要性あり」「やや魅力や必要性あり」合計50%以上数値を抜粋



(3) 「見るスポーツ」「支えるスポーツ」に対する意見

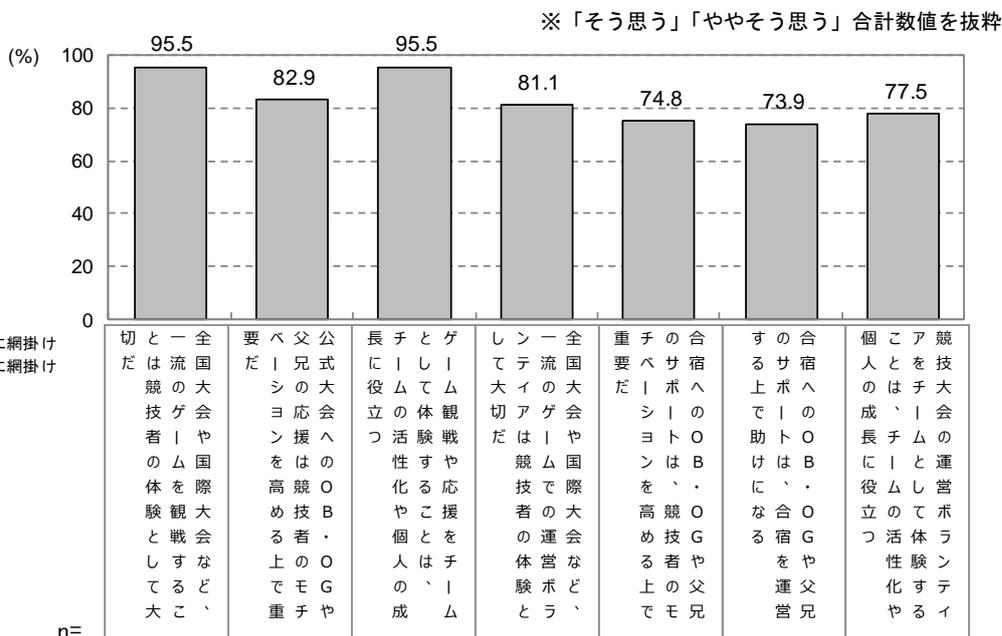
「ゲームを観戦する・応援する（見るスポーツ）」ことや「競技大会の運営ボランティアをする（支えるスポーツ）」ことに対する考え方をみると、『全国大会や国際大会など、一流のゲームを観戦することは競技者の体験として大切だ』、『ゲーム観戦や応援をチームとして体験することは、チームの活性化や個人の成長に役立つ』といった“競技者の成長”を促す意見についてはそう思う計（そう思う+ややそう思う）が9割台と非常に高い。

- ・現在、所属されているスポーツ団体の活動の中で、「ゲームを観戦する・応援する（見るスポーツ）」ことや「競技大会の運営ボランティアをする（支えるスポーツ）」ことに対して、どのようなご意見、お考えをおもちですか。（ひとつずつ）



「見るスポーツ」「支えるスポーツ」に対する意見（TOP2）を属性別にみると、上位3項目は団体の種類や規模、競技に関わらず高く、共通の意見となる。

競技別にみると、サッカー競技者は勝つためのチームは、「全国大会や国際大会など、一流のゲームでの運営ボランティアは競技者の体験として大切だ」が他競技に比べ高い。



	n	95.5	82.9	95.5	81.1	74.8	73.9	77.5
全体	111	95.5	82.9	95.5	81.1	74.8	73.9	77.5
団体種類別								
高校の課外クラブ	72	95.8	83.3	93.1	84.7	70.8	69.4	79.2
その他クラブ	39	94.9	82.1	100.0	74.4	82.1	82.1	74.4
競技種類別								
サッカー	85	94.1	82.4	95.3	83.5	72.9	69.4	78.8
その他競技	26	100.0	84.6	96.2	73.1	80.8	88.5	73.1
団体エリア所在別								
茨城県	22	95.5	77.3	100.0	72.7	77.3	81.8	72.7
首都圏計	73	95.9	80.8	93.2	80.8	69.9	67.1	75.3
東京都	34	100.0	79.4	88.2	79.4	64.7	52.9	70.6
首都圏3県	39	92.3	82.1	97.4	82.1	74.4	79.5	79.5
その他県	16	93.8	100.0	100.0	93.8	93.8	93.8	93.8
茨城県内+隣接自治体 (千葉県指定自治体)	23	95.7	73.9	100.0	73.9	78.3	82.6	73.9
茨城県外 (千葉県の隣接自治体除く)	88	95.5	85.2	94.3	83.0	73.9	71.6	78.4
神栖市内での合宿実施	63	96.8	85.7	93.7	79.4	73.0	74.6	76.2
宿泊つき大会参加	25	92.0	84.0	96.0	92.0	76.0	64.0	84.0
首都圏(1都3県・千葉県の指定自治体除く)	72	95.8	81.9	93.1	80.6	69.4	66.7	75.0
その他県	16	93.8	100.0	100.0	93.8	93.8	93.8	93.8
立場								
指導者・コーチ	104	95.2	82.7	95.2	82.7	73.1	72.1	78.8
団体規模								
50人未満	58	93.1	84.5	93.1	81.0	75.9	79.3	81.0
50人以上	53	98.1	81.1	98.1	81.1	73.6	67.9	73.6
目的								
勝つためのチーム作り計	99	94.9	83.8	97.0	82.8	75.8	74.7	78.8

(4) 今後の神栖市での合宿開催意向

神栖市スポーツツーリズムパンフレットを提示し、今後、神栖市での合宿開催意向を聞いたところ、「そう思う」60.4%、「ややそう思う」を合わせた意向者計は93.7%となる。

いずれの属性でも高い意向を示しているが、特に団体の東京都所在者はトップボックス（とてもそう思う）で7割を占める。

・今後、茨城県神栖市で合宿をしてみたいと思いますか。（ひとつだけ）

